

Re: Brev från Nacka tingsrätt i M 3082-20

Jan Åman

Wed 2020-09-16 13:56

To:Nacka tingsrätt <mmd.nacka.avdelning4@dom.se>;

Cc:Gudrun Hubendick <gudrunhubendick@hotmail.com>;

Bcc:Tord Svensson <TordSvensson@eversheds-sutherland.se>; Anna Fernqvist Svensson' <anna.fernqvistsvensson@hellstromlaw.com>;

5 attachments (2 MB)

Bilaga 1_Dispensbeslut sept 2012.pdf; 2011_10_28 Laboratorieprotokoll, Jordprovsanalys.pdf; 2011_11_16 Labanalyser jord.pdf; 2008 _ 2011 Analysresultat och klass jord.pdf; 2011_10_13 Fältnoteringar och analyser.pdf;

Hej,

Tack för nedan mail och kopia på yttrande.

Handlingarna föranleder föreningarna att ånyo kräva muntlig förhandling. Skall detta ärende kunna avgöras på ett någorlunda korrekt underlag krävs det en muntlig förhandling.

Kommunens påståenden är igen i huvudsak påhitt. Låt oss klargöra följande:

- i) De tidigare byggnaderna revs inte "2012-2013" som kommunen påstår, de revs före eller under sommaren 2012, se bifogat protokoll från september 2012, sid 48, st 5 (Bilaga 1).
- ii) Utredningen av "*sannolika miljöföröroeningar*" gjordes i god tid och i två steg under 2008 respektive 2011, se bifogade analyser. Ingenting drog ut på tiden, samtliga här bifogade protokoll (fyra separata protokoll/analyser) visar att hela miljöutredningen genomfördes på några få dagar i oktober 2011. Resultat och sammanfattande memo färdigställdes i november 2011. Förlåt, men kommunen har inte visat något som stöder påståendet och föreningarna hävdar att det inte är annat än en direkt lögn att påstå att "*Utredningen och saneringen tog tid och den då gällande strandskyddsdispensen hann inte utnyttjas inom den stipulerade tiden.*"
- iii) Själva saneringen av området beslutades av Miljöenheten på kommunen den 17 augusti 2012 och genomfördes under några korta veckor.
- iv) Strandskyddsdispensen löpte inte ut 2016 som kommunen låter påskina; efter lagakraftvunnet vattentillstånd i maj 2015 hade kommunen mycket gott om tid (cirka 2,5 år) kvar för att genomföra resterande åtgärder enligt den befintliga dispensen, inklusive byggande av båthallar etc. Dock hade, precis som föreningarna tidigare visat, vid denna tidpunkt kommunen tvingats till att backa från sina ursprungliga stora finansieringsåtaganden och hela projektet handlade nu om ändrade finansieringsvillkor. Förhandlingar fördes, tiden gick, men ingen lösning hittades. Enkelt uttryckt, projektet saknar fortfarande över 20 miljoner skatte kronor och kommunen har därför tvingats initiera det aktuella målet för att köpa sig mer tid för att kunna reda ut den infekterade finansieringsfrågan.

Att det saknas pengar eller att en strid om finansieringen av vissa dispensåtgärder drar ut på tiden är som sagt inget giltigt skäl till förlängning av arbetstiden och förevarande ansökan kan därför inte lagligen beviljas och skall avslås.

Saltsjöbadens Naturskyddsförening

Nacka Miljövårdsråd

Gudrun Hubendick

Jan Åman

From: Nacka tingsrätt <mmd.nacka.avdelning4@dom.se>

Sent: Tuesday, September 15, 2020 15:27

To: Nacka Miljövårdsråd

Subject: Brev från Nacka tingsrätt i M 3082-20

I de bifogade filerna hittar du dokument med viktig information från en domstol eller en nämnd inom Sveriges Domstolar.

Vad behöver jag göra?