

2779.4.0111

NACKA TINGSRÄTT
Översänds för kännedom.

Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Box 1104
131 52 Nacka strand

NACKA TINGSRÄTT

YTTRANDE

Ink 2015 -01- 09

Akt... J M 4934-14

Aktbil..... 20

Mål nr M 4934-14

Ansökan om tillstånd till vattenverksamhet vid Tyresö strandängar, Tyresö kommun

Länsstyrelsens synpunkter (aktbil. 14)

Mark- och miljödomstolen har i aktbil. 19 förelagt kommunen att inge yttrande över vad länsstyrelsen anfört i aktbil. 14. För att underlätta domstolens och remissinstansernas läsning återges i korthet länsstyrelsens synpunkter *i kursiv stil* före kommunens svar.

Länsstyrelsen yrkar följande.

1. Arbeten i vattenområden får inte utföras under perioden 1 april till 31 augusti.

Kommunen anser att detta villkorsförslag begränsar genomförandet på ett orimligt sätt och kan medföra oönskade konsekvenser. Som exempel på detta kan anges att villkoret kan medföra att pågående arbeten kan få avbrytas trots att endast mindre delar återstår. Detta skulle i sin tur medföra omotiverade kostnader och att en förlängd påverkan kan antas uppstå när arbetena efter stopperperioden ska återupptas. Kommunen föreslår därför att villkoret mjukas upp och ges följande lydelse.

Arbeten i vattenområden får om de medför risk för grumlingsspridning inte utföras under perioden 1 april till 31 augusti. Om endast mindre arbeten behöver utföras under den angivna perioden kan de få utföras efter samråd med tillsynsmyndigheten.

Med den av kommunen föreslagna villkorsformuleringen kvarstår målet med den av länsstyrelsen yrkade formuleringen samtidigt som en viss flexibilitet uppstår. I detta sammanhang vill kommunen också framhålla att arbeten inom en skärm som förhindrar en grumlingsspridning inte ska ses som grumlande arbeten.

2. *Vid grumlande arbeten liksom vid hantering av bortschaktade massor ska lämpliga skyddsanordningar användas. Dessa anordningar bör även fungera som absorbent för flytande föroreningar som t.ex. olja. Nämnade skyddsanordningar ska tas bort först sedan allt suspenderat material från verksamheten sedimenterat eller avlägsnats ur vattenområdet.*

Som länsstyrelsen påpekar (s. 2) har kommunen i miljökonsekvensbeskrivningen förklarat att ett antal försiktighetsåtgärder kommer att iakttas under arbetenas utförande i syfte att minska

de negativa miljökonsekvenserna av vattenverksamheten. Enligt det av kommunen föreslagna allmänna villkoret kommer det att åligga kommunen att tillse att sådana erforderliga försiktighetsåtgärder vidtas. Kommunen anser därför att ett uttryckligt villkor som därutöver reglerar frågan bör vara obehövt.

3. Utfyllnader av marken ska ske med försiktighet och massorna ska säkras på sådant sätt att de inte framledes kan åstadkomma grumling.

Se svar på länsstyrelsens synpunkt 2 ovan.

4. Vid arbeten i vatten och i omedelbar anslutning till stranden ska fordon och arbetsmaskiner använda drivmedel och oljor som är miljöklassade.

Kommunen instämmer allmänt sett i länsstyrelsens synpunkt. Erfarenheter från andra projekt har dock gett vid handen att det undantagsvis visar sig finnas behov av att i något skede nyttja maskiner eller fordon som inte kan använda miljöklassade drivmedel eller oljor. Ett sådant undantag bör dock endast vara aktuellt när det är helt nödvändigt. Villkoret bör därför innehålla den av kommunen angivna reservationen och ges följande lydelse:

Vid arbeten i vatten och i omedelbar anslutning till stranden ska fordon och arbetsmaskiner i görligaste mån använda drivmedel och oljor som är miljöklassade.

5. Ett förslag till kontrollprogram ska upprättas och lämnas till tillsynsmyndigheten senast 6 veckor innan arbeten i vattenområdet påbörjas.

Kommunen har allmänt sett inget att erinra mot länsstyrelsens synpunkt men anser att tiden bör kunna göras mer flexibel och föreslår en justering för att detta ska uppnås. Villkoret skulle då få följande lydelse.

Ett förslag till kontrollprogram ska upprättas och lämnas till tillsynsmyndigheten senast sex veckor, eller inom den kortare tid som myndigheten medger, innan arbeten i vattenområdet påbörjas.

6. Anmälan ska göras till tillsynsmyndigheten när arbetena påbörjas respektive avslutas.

Kommunen har ingen erinran mot länsstyrelsens synpunkt och åtar sig att till tillsynsmyndigheten anmäla arbetenas påbörjande respektive avslutande.

7. Länsstyrelsen yrkar ersättning om 16 000 kr.

Kommunen medger yrkandet.

Övriga inkomna synpunkter (aktbil. 9, 10, 13, 15, 16 och 17)

Mark- och miljödomstolen har i aktbil. 19 berett kommunen tillfälle att yttra sig över vad som anförts i rubricerade aktbilagor.

Kommunen konstaterar att vad som behandlas i rubricerade yttranden avser frågor som redan prövats och avgjorts genom lagakraftvunnen detaljplan. Mot den bakgrunden anser kommunen att synpunkterna inte påverkar prövningen av detta mål och avstår från att kommentera dem.

För området gällande detaljplaner bifogas, bilaga 1-2.

Målets fortsatta handläggning

Kommunen anser att målet kan avgöras på handlingarna.

Fastställande av slutlig prövningsavgift

Mot bakgrund av den begränsade omfattningen av förevarande måls prövning anser kommunen att det finns skäl för att jämlikt 9 kap. 3 § andra stycket förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken slutligt fastställa prövningsavgiften enligt samma förordning till 35 000 kr.

Stockholm den 7 januari 2015


Nils Ryrberg


Björn Hellman