



**Näringsdepartementet**

*Avdelningen för bostäder och transporter  
Gunilla Renbjer  
E-post [gunilla.renbjer@regeringskansliet.se](mailto:gunilla.renbjer@regeringskansliet.se)*

Nacka Miljövårdsråd  
c/o Jan Åman  
Plommongatan 9  
138 31 Älta

**Överklagande av Trafikverkets beslut om att fastställa vägplan för väg 222,  
Trafikplats Kvarnholmen samt förändring av väghållningsansvar i Nacka  
kommun, Stockholms län**

---

Regeringskansliet översänder Trafikverkets yttrande daterat 2016-04-12 för yttrande samt tillfälle att visa er rätt att företräda föreningen i detta ärende t.ex. genom fullmakt eller protokollsutdrag. Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in senast den 17 maj 2016.

I tjänsten

Marie Egerup

Ärendenummer  
TRV 2015/84633

BESLUT



Sidor  
1(3)

Dokumentdatum  
2016-04-12

REGERINGSKANSLIET Näringsdepartementet Registratören
Ink 2016 -04- 19
Dnr N2016/02965/TIF

Regeringen  
Näringsdepartementet

103 33 Stockholm

## Överklagat beslut om att fastställa vägplan för väg 222, Trafikplats Kvarnholmen samt förändring av väghållningsansvar i Nacka kommun, Stockholms län.

### Överklagat beslut

Trafikverkets beslut den 15 februari 2016 att fastställa rubricerad vägplan.

### Klagande

1. Claes Nycander, Vikdalsvägen 65 A, 131 52 Nacka Strand.
2. Nacka Miljövårdsråd, genom Jan Åman, Plommongatan 9, 138 31 Älta.

Överklagandena har kommit in i rätt tid.

### Sammanfattning av klagomålen och Trafikverkets kommentar

1. Claes Nycander, ägaren till Nacka Sicklaön 396:7, anför bl.a. att ingreppen i Ryssbergen inte är fullständigt utredda. Han anför vidare att det även gäller vad avser redovisningen av miljöeffekterna, inklusive buller, för Vikdalen och dess boende.

### Trafikverkets kommentar

Trafikverkets uppfattning är att Claes Nycander inte uppfyller kriterierna för rätt att överklaga.

I övrigt har verket följande kommentarer.

Den sökande har i behövlig omfattning redovisat skälen till vald lokalisering och utformning. Hänsyn har tagits till bland annat natur- och kulturvärden i Ryssbergen. Avvägningen mellan de olika allmänna intressena har skett i samråd med bland annat länsstyrelsen och Nacka kommun, vilka bedömt underlaget som tillräckligt. Den fastställda anläggningen är lämpligast ur ett helhetsperspektiv. Sökanden har vidare i behövlig omfattning redovisat beräknade bullernivåer för fastigheter med bostadsbyggnader. Beräkningarna redovisas för år 2015 samt prognosåret 2030. Ljudnivåerna för vägtrafiken har beräknats enligt "Nordisk beräkningsmodell" som bygger på en stor mängd mätningar från verkligheten. Mätningar måste utföras under mycket lång tid och i de flesta fall, i väldigt många punkter, om de ska ge säkrare resultat än beräkningar. I de flesta projekt är mätningar inte ekonomiskt rimliga.

Frågor som rör Nacka kommuns detaljplan för Kvarnholmsförbindelsen prövas inte i samband med fastställelsen och kommenteras därför inte.

2. Nacka miljövårdsråd yrkar att vägplanens fastställelsebeslut ska upphävas och att regeringen ska besluta om inhibition och att anmäld verksamhet ska förbjudas i avvaktan på slutligt beslut.

Föreningen anför bland annat:

- att ramperna inte behövs för att snabbare leda trafik från Kvarnholmen, Nacka gymnasium och Sportcentrum mot Stockholm.

*Trafikverkets kommentar*

Den sökande har i granskningsutlåtandet 2015-04-20 kommenterat synpunkten som framfördes under granskningstiden.

- att det redan idag finns flera andra anslutningar mot väg 222 och att det är orimligt att bygga ramperna innan helheten kring befintliga och nya anslutningar klarnar. Andra åtgärder än byggande av nya vägområden ska i första hand prövas.

*Trafikverkets kommentar*

Den sökande har i en förstudie, med fyrstegsprincipen som grund, studerat förutsättningarna för att lösa transportbehovet för den tillkommande trafiken som uppstår i samband med exploateringen av Kvarnholmen. Utifrån resultatet från förstudien har Trafikverket beslutat att trafikplatser med västgående ramper ska anläggas då det alternativet bäst uppfyller målen.

- att ramperna kommer bidra till att öka olycksrisken inom det kommunala lokala vägnätet.

*Trafikverkets kommentar*

Den sökande bedömer att en förhöjd olycksrisk finns lokalt på väg 222 vid filbyte och "vävning" vid på- och avfartsrampen, främst i samband med köbildning under rusningstrafik. Den södra rampen kommer att generera viss trafikmängd till vägporten under väg 222 (Kvarnholmsförbindelsen) och på så sätt kunna bidra till ökad olycksrisk i det kommunala vägnätet. Resvägen mellan väg 222 och Kvarnholmsförbindelsen blir dock väsentligt kortare med på- och avfartsramper och detta ökar trafiksäkerheten på lokalgatorna. Trafikplats Kvarnholmen förväntas ge biltrafiken förbättrad framkomlighet, inte bara mellan Kvarnholmen och väg 222, utan även vid och omkring trafikplats Nacka och trafikplats Henriksdal.

- att detaljplanen för Kvarnholmsförbindelsen inte rymmer den trafiklösning som Trafikverkets plan fordrar.

*Trafikverkets kommentar*

Att bygga om eller bygga ny statlig väg fordrar/förutsätter inte kommunal detaljplaneläggning.

- att motorväganslutningen försvårar allmänhetens möjlighet att ta sig ut i Ryssbergen då den tar bort gångvägarna mot nordost upp på ett berg med utsikt och ett mer låglänt område väster om tunneln under motorvägen.

*Trafikverkets kommentar*

Den norra rampen kommer att ta i anspråk delar av de stigar som upptrampats av

personer som vandrar i området. De redan anlagda stigarna berörs inte av byggnationen och det kommer att finnas möjlighet använda andra och nya stigar när ramperna är utbyggda.

- att markområdet som tas i anspråk för den norra rampen är en lämplig häckningsmiljö för arten spillkråka. Området är av urskogskaraktär med nyckelbiotoper och många rödlistade arter.

#### *Trafikverkets kommentar*

Den sökande har i tillräcklig utsträckning redovisat konsekvenserna för naturmiljön i Ryssbergen samt anpassat anläggningen med hänsyn till detta. Avvägningen mellan de olika allmänna intressena har skett i samråd med bland annat länsstyrelsen.

Frågor som rör Nacka kommuns detaljplan för Kvarnholmsförbindelsen prövas inte i samband med fastställelsen och kommenteras därför inte.

Trafikverket vidhåller även det som redovisas under ”skäl” i det överklagade beslutet.

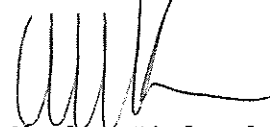
#### **Omprövning**

Trafikverket finner inte skäl att ompröva beslutet.

#### **Trafikverkets förslag**

Trafikverket föreslår att överklagandet från Claes Nycander avvisas och att överklagandet från Nacka miljövårdsråd avslås.

Beslutande har varit chefsjuristen Charlotta Lindmark med Anna-Karin Lang som föredragande.



Charlotta Lindmark

#### **Bilagor**

- Överklaganden
- Fastställelsebeslut
- Karta som visar Claes Nycanders fastighet