



Nacka Miljövårdsråd

Nacka Miljövårdsråd är en partipolitiskt och religiöst obunden **förening**, grundad 1969, med både enskilda personer och nackaföreningar som medlemmar. Miljövårdsrådet verkar för en god boende-, arbets-, trafik- och fritidsmiljö. Nacka Miljövårdsråd är remissorgan i kommunala planfrågor.

Nacka 2016-11-30

Nacka kommun  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden  
Planenheten KFKS 2014/94-214  
131 81 Nacka

[registrator.plan@nacka.se](mailto:registrator.plan@nacka.se)

## Remissvar angående förslag till detaljplan för Mjölkkudden – Gustavsviks gård, Nacka kommun

Nacka Miljövårdsråd har tagit del av planhandlingarna och vill lämna följande synpunkter:

Vi instämmer i princip med projektets angivna övergripande syften att:

1. Skapa förutsättningar för en samhällsutveckling med ett långsiktigt hållbart perspektiv, till exempel minska utsläpp till sjöar och kustområden genom att bygga ut kommunalt VA och förbättra dagvattenhanteringen.
2. Säkra allmänhetens tillgång till strandområden.
3. Värna riksintresse kust och skärgård. Skydd av värdefulla natur- och kulturmiljöer.
4. Skapa förbättrade kommunikationer inom sydöstra Boo.
5. Möjliggöra en successiv utveckling där förtätning kan ske i den takt fastighetsägare önskar och med reserverade ytor för kommunal service.



Nacka Miljövårdsråd  
<http://www.nackamiljo.se>  
[ordf@nackamiljo.se](mailto:ordf@nackamiljo.se)

Adress:  
c/o Jan Åman  
Plommongatan 9  
138 31 Älta

Vi vill lämna följande kommentarer till dessa syften:

### **1. Kommunalt VA och förbättrad dagvattenhantering**

Utbyggnad av kommunalt VA tycker vi är positiva åtgärder som väl nu är dags att genomföra, vilket kommer att minska utsläpp av föroreningar till sjöar och kustområden genom en effektiv rening i Käppalaverket.

Bättre lösningar av dagvattenhanteringen är också en positiv åtgärd.

Vi tycker dock, att det är olämpligt ur miljösynpunkt, att lägga ner dräneringsledningar och sedan fylla diken med makadam. Öppna diken är en viktig livsmiljö för både växter, insekter och smådjur. Därför tycker vi, att man så långt som möjligt skall bevara öppna diken och även tillämpa en sådan lösning på nya sträckor.

### **2. Säkra allmänhetens tillgång till strandområden**

Vi tycker det är mycket viktigt, att strandområdet hålls öppet tillgängligt för allmänheten. De föreslagna åtgärderna med strandpromenader, bad, nya gångvägar, tillgänglighetsanpassad gångstig till Ekudden, lösningar för hundar m.m. tycker vi är mycket lovvärda

### **3. Värna riksintresse kust och skärgård. Skydd av värdefulla natur- och kulturmiljöer**

I planbeskrivningen står: Hela Nackas kust och skärgård ingår i riksintresseområdet *Kust och skärgård*. Värdet ligger i "växelverkan mellan land och vatten samt det omväxlande kulturlandskapet" Området ska med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i sin helhet skyddas.

Detta ställer stora krav på hur området exploateras. Nybyggnationer och "förtätningar" måste underkasta sig riksintressenas krav. Att båttrafiken i Stäket inte får hindras är väl självklart, men all nyexploatering måste gestaltas, så att vyerna från Baggensfjärdens vatten inte störs, utan att det nuvarande natur- och kulturlandskapet får behållas ostört. Gatubelysning och annan belysning måste utformas på ett hänsynsfullt och bländfritt sätt, så att inte riksintresset störs på natten. Professionella belysningsexperter måste anlitas för detta. Storängen är ett gott exempel på en sådan ambition från Nacka kommun.

Vid ingrepp i kulturmiljön tycker vi att det är mycket viktigt, att stora ytor lämnas oexploaterade omkring viktiga kulturbyggnader som Boo Gård (utanför planområdet), Gustavsviks gård m.fl., så att enl. planbeskrivningen "herrgårdsepoken kan upplevas", och även andra kulturbyggnader kan upplevas i sin ursprungliga miljö. Avskräckande exempel där man förstör nästan hela iden med att bevara kulturbyggnader är planerad exploatering vid f.d. Graninge stiftsgård, Herrgårdsparken vid Järla sjöstad och Fullersta gård i Huddinge.

Att behålla grusvägarna vid kulturbyggnader, tycker vi också är mycket viktigt, för att inte förstöra kulturmiljön, och flera grusvägar kan gärna behållas i känsliga miljöer och särskilt där boende så önskar.



Naturmiljöerna måste också skyddas. Noggranna trädinventeringar måste genomföras och noggranna beskrivningar upprättas på vilka träd, som skall skyddas och på vilket sätt.

#### **4. Förbättrade kommunikationer inom sydöstra Boo**

De föreslagna förbättringarna av vägnätet har vi inga större invändningar emot. Planerad upprustning av vägar och gångbanor förefaller rimlig och anläggning av cykelbanor tycker vi är positivt. T-vändplaner som tar hänsyn till naturen är positivt. . Vi har förståelse för att anpassning till rörelsehindrade inte kan göras överallt.

Vi tror, att fler parkeringsplatser behövs vid bostadsområdena med radhus.

Vi har inte tagit ställning till gatukostnadsutredningen

#### **5. Förtätning och reserverade ytor för kommunal service**

För området anger planprogrammet bland annat markanvändningen ”försiktig förtätning” och ”ingen/begränsad förtätning”. Därutöver pekas ett mindre område ut som lämpligt för ”nyexploatering”.

Man kan vara skeptisk till, att "successiv utveckling" beskrivs som "möjlighet till förtätning". Vi anser att förtätning bör ske mycket sparsamt, så att områdets karaktär av villabebyggelse kan bevaras relativt intakt.

Vid nybyggnationer tycker vi, att trä skall användas som byggnadsmaterial i möjligaste mån. Främst för att det är betydligt miljövänligare och mindre energi- resurskrävande, samt att det är en förnybar råvara, som vi har mycket god tillgång till i vårt land. Vi föredrar den gestaltning, som antyds i planbeskrivningen på sid. 18 framför den på sid. 19.

För Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman  
ordförande

Detta remissvar finns även som  
<http://www.nackamiljo.se/samradmjolkudden.pdf>

