



NACKA MILJÖVÅRDSNYTT

NR 1, 2005

SKA NACKAS STRÄNDER BEBYGGAS? KOMMER VÅRA OMRÅDEN AV RIKSINTRESSE ATT BEVARAS?

I Nacka har man i många fall gett dispens från gällande regler för bebyggelse mm. nära stranden och i områden som angetts som riksintressen. Många nya områden planeras på samma sätt.

Kom till ÅRSMÖTET torsdag den 31 mars, kl. 19,
i Lambertrummet, Dieselverkstaden.

Kerstin Nöre, byggnadsingenjör och ledamot i Nackas kommunstyrelse (mp), talar om strandskydd och riksintressen.

Efter föredraget vidtar sedvanliga årsmötesförhandlingar. Kallelse och förslag till dagordning hittar Du inne i tidningen.

VÄLKOMNA! Styrelsen

Innehållsförteckning

Kallelse till årsmöte	3
Verksamhetsberättelse för år 2004	4
Yttranden och skrivelser	5
Nackareservatet	5
Trafikfrågor	11
Boo	12
Sicklaön	18
Adresser till styrelseledamöter m.fl.	23
Karta över nackareservatet	24

Nacka Miljövårdsråd är ett samlande och stimulerande organ för miljövården i Nacka. Miljövårdsrådet ska verka för en god boende-, arbets-, trafik- och fritidsmiljö. Miljövårdsrådet är politiskt och religiöst neutral. I verksamheten ingår t ex att vara remissorgan för kommunal planering och att arrangera debatter i miljöfrågor.

Föreningar och enskilda personer kan vara medlemmar. Vill du stödja Miljövårdsrådet genom att bli medlem? I så fall, betala in 50 kr på postgiro 49 80 52-0, och ange namn och adress, förstås. (För föreningar är medlemsavgiften 150 kr.)

Medlemmar är välkomna att kontakta styrelsen i miljöfrågor, stora eller små.

Du hittar Nacka Miljövårdsråds hemsidor på internet under adress www.nackamiljo.se.

KALLELSE TILL ÅRSMÖTE

Styrelsen för Nacka Miljövårdsråd inbjuder till årsmöte **torsdagen den 31 mars klockan 19.00** i Lambertrummet, Diesilverkstaden, Marcusplatsen 17 i Sickla. Det är ca 100 m promenad från hållplatserna Sickla station och Sickla bro. Se www.diesilverkstaden.se



STRANDSKYDD OCH RIKSINTRESSEN

Före årsmötesförhandlingarna talar Kerstin Nöre, byggnadsingenjör och ledamot i Nackas kommunstyrelse (mp), om Strandskydd och riksintressen. Tyvärr har man i Nacka i många fall givit dispens från gällande regler för bebyggelse m.m. nära stranden och i områden som angetts som riksintressen. Många nya områden planeras på samma sätt och ibland ges till och med dispens för att bygga ute i vattnet.

Därefter förfriskningar.

FÖRSLAG TILL FÖREDRAGNINGSLISTA FÖR ÅRSMÖTET

1. Mötets öppnande.
2. Mötets behöriga utlysande.
3. Fastställande av föredragningslista för årsmötet.
4. Val av ordförande för mötet.
5. Val av sekreterare för mötet.
6. Val av två justeringsmän, tillika rösträknare.
7. Verksamhetsberättelse.
8. Revisionsberättelse.
9. Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen.
10. Fastställande av årsavgift.
11. Behandling av inkomna motioner.
12. Val av styrelse och styrelsesuppleanter.
13. Val av revisorer och revisorssuppleanter.
14. Val av valberedning.
15. Övriga frågor.

MOTIONER

Rätt att inlämna motion tillkommer varje medlem. Motioner inkomna senast den 9 mars kan behandlas av styrelsen för beslut på årsmötet, skicka helst som e-post till ordf@nackamiljo.se. Motioner och styrelsens förslag läggs ut på <http://www.nackamiljo.se/motioner2005.html>.

Styrelsen



VERKSAMHETS- BERÄTTELSE FÖR ÅR 2004

Denna verksamhetsberättelse läses bäst som www.nackamiljo.se/nmrv2004.html på Internet. Där går det att klicka på texterna för att få mer information och läsa de fullständiga remissvaren etc.

Styrelsemöten

Under 2004 har styrelsen haft 11 sammanträden (8/1, 3/2, 9/3, 21/4, 25/5, 21/6, 31/8, 21/9, 18/10, 22/11 och 14/12).

Styrelseledamöter etc.

Ordförande	Jan Åman
Kassör	Olof Sandström Carin Brand Egon Lundqvist Maud Nilsson Björn Strehlenert Birgit Sundin
Styrelsesuppleanter	Mikael Borgh Vilhelm Herlin Gunilla Ingmar Elisabet Järvinen
Revisorer	Sten Hjalmarsson Karl Siik
Revisorssuppleanter	Fabian Edelstam Folke Procopé
Valberedning	Carl-Cedric Coulianos

Remissvar/yttranden

Nacka Miljövårdsråd har under 2004 avgivit remissvar i följande frågor:

- Detaljplan för Sicklaön 51:13 och 51:14 m.fl., Barnhemsvägen, 2004-01-30.
- Detaljplan för Nacka Marinstad (Sicklaön 13:1 m.fl.) vid Ryssviken (tidigare kallad "Svindersviken Husbåtar"), 2004-03-05.
- Vägverkets remiss om trafikplats Lugnet, 2004-03-10.
- Detaljplan för del av Bo 1:608, skola i Dalkarlsängen, 2004-03-31.
- Detaljplan för del av Kil 1:1, bostäder norr om Värmdövägen, 2004-04-30.
- Detaljplan för del av Kil 1:1, bostäder söder om Värmdövägen, 2004-04-30.
- Detaljplan för del av Backeböl, Munkkärrsvägen (Område H), 2004-06-30.
- Synpunkter på detaljplan för Mensättra 1:23 m.fl., Abborrvägen, 2004-08-04.

- Länsstyrelsens remiss angående bergtäktsverksamhet och krossning, Kil 1:1 och Västra Ekedal, 2004-09-15.
- Detaljplan för Forum Nacka och del av Nacka Centrum, 2004-09-17.
- Programförslag för Norra Skuru, 2004-09-17.
- Bildande av naturreservatet Långsjön, 2004-10-15.
- Bildande av naturreservatet Nackareservatet ("Nacka gårds naturreservat" samt "Sickla-Skarpnäcks naturreservat"), 2004-10-31.
- Vägverkets remiss angående förstudie för östlig förbindelse i Stockholmsregionen, 2004-11-25.
- Detaljplan för Bo 1:502 m.fl., Dalkarlsvägen, Ripvägen m.fl., svar senast 2004-11-30.

Nacka Miljövårdsråd har under 2004 avgivit yttranden/skrivelser i följande frågor:

- Överklagande av beslut angående detaljplan för del av Lännersta "Soldatvägen, Blåmesvägen, Grönfinksvägen m.fl." 2004-01-12.
- Utställd detaljplan för Sicklaön 374:1 m.fl., Stubbsund, 2004-03-24.
- Skrivelse till kommunstyrelsen från fyra av Nackas Miljö- och naturföreningar angående planerna på att exploatera Telegrafberget i Boo, 2004-03-13.
- Utställd detaljplan för del av Hasseludden och Kummelnäs, Lövberga, 2004-03-26.
- Åtta organisationer, däribland Nacka Miljövårdsråd, har skrivit till Områdesnämnden Älta med synpunkter på Björkhagens golfklubbs ansökan om att bygga ut golfbanan, 2004-04-19.
- På nytt utställd detaljplan för Sicklaön 172:1 "Shurgard" Skvaltän, 2004-05-07.
- Utställd detaljplan för del av Bo 1:608, skola i Dalkarlsängen, 2004-06-03.
- Utställd detaljplan för Sicklaön 51:13 och 51:14 m.fl., Barnhemsvägen, 2004-06-28.
- Utställd detaljplan för Nacka Marinstad (Sicklaön 13:1 m.fl.) (tidigare kallad "Svindersviken Husbåtar"), 2004-09-07.
- Utställd detaljplan för Mensättra 1:23 m.fl., Abborrvägen, 2004-10-29.
- Utställd detaljplan för del av Backeböl, Munkkärrsvägen (Område H), 2004-10-29.
- Utställd detaljplan för Forum Nacka och del av Nacka Centrum, 2004-11-18.
- Utställd detaljplan för del av Kil 1:1, bostäder norr om Värmdövägen, 2004-12-30.
- Utställd detaljplan för del av Kil 1:1, bostäder söder om Värmdövägen, 2004-12-30.

Aktiviteter

- Representant för Miljövårdsrådet deltog i aktivt Nacka kommuns seminarium i Nacka Aula 21 januari 2004 med temat "3G - risker och möjligheter med en ny teknik".

- Representanter för Miljövärdnsrådet deltog i opinionsmöte i Saltängens skola den 14 februari 2004 om förslag att bygga bostäder i Skuruparken.
- Flera representanter för Miljövärdnsrådet deltog aktivt i Nacka kommuns möte om Danvikslösen i Expo 18 februari 2004.
- Deltagande i allmän träff med politiker och tjänstemän i Forumbiblioteket 27 mars 2004.
- Deltagande i Stockholms Naturskyddsförenings paneldiskussion om trängselavgifter i Brygghuset, Norrtullsgatan., 15 april 2004.
- Deltagande i Stockholms Naturskyddsförenings paneldiskussion om SL och trängselavgifter i Brygghuset, Norrtullsgatan., 13 maj 2004.
- Aktivt deltagande i Älta områdesnämnds öppna möten 15 september och 17 november 2004.
- Flera representanter för Miljövärdnsrådet deltog på kommunens inbjudan vid invigningen av Avloppsutställningen i Velamsund 6 december 2004.
- Arbetsgruppen Bevara Nackareservatet. Nacka Miljövärdnsråd har varit representerade vid möten med Arbetsgruppen Bevara Nackareservatet. Gruppen har arbetat för reservatsbildning av hela Nackareservatet och mot golfbaneutbyggnad och mobilmaster i Nackareservatet, ett utförligt remissvar om reservatsförslaget har utarbetats och ett flertal skrivelser har sänts till myndigheter och lokalpress.
- Storstockholms Miljöorganisationers Trafikråd. SMTR, Storstockholms Miljöorganisationers Trafikråd, består av ett 20-tal miljöföreningar i Stockholmsområdet. Representanter från Miljövärdnsrådet har deltagit i flertalet av SMTRs möten.

Miljövärdnsnytt

Under 2004 har ett nummer av Miljövärdnsnytt utkommit. Tidningen har sänts till medlemmar samt till nackapolitiker och bibliotek.

Medlemsvärvning

En informationsskrift om Nacka Miljövärdnsråd har tagits fram i syfte att värva nya medlemmar. Skriften har bl.a. sänts till ett 60-tal nackaföreningar.

Hemsida

Nacka Miljövärdnsråd har en hemsida med adress <http://www.nackamiljo.se>. Där finns de flesta av Miljövärdnsrådets remissvar, yttranden, skrivelser m.m. Även de nummer av Miljövärdnsnytt som utkommit sedan 2000 finns i huvudsak att tillgå där.

Under 2004 har ett nyhetsbrev om pågående remisser och kommande möten sänts till de medlemmar som uppgivit sin e-postadress för föreningen. Brevet hänvisar till mer detaljerad information på hemsidan.

Årsmötet

Årsmötet hölls den 17 mars 2004 i Dieselverkstaden. Före årsmötesförhandlingarna, talade Guldbrand Skjönberg, som arbetar med Nacka kommuns planfrågor, om Danvikslösen. Detta ledde till en omfattande diskussion.

Vid årsmötet behandlades en motion från Johan af Petersens om Nackas expansion.

På styrelsens uppdrag: Jan Åman, ordförande



YTTRANDEN OCH SKRIVELSER

Under året har ett stort antal yttranden och skrivelser författats (se verksamhetsberättelsen). I många fall har flera skrivelser i samma ärende lämnats, för de olika stegen i beslutsprocessen. Här är de senast avgivna svaren i respektive ärende. Samtliga skrivelser finns på hemsidan www.nackamiljo.se.

NACKARESERVATET



Synpunkter på beslut om strandskyddsdispens för Björkhagens golfbana 2004-04-19

Undertecknade föreningar ser med glädje fram emot att Nackareservatet skall få ett lagligt skydd som naturreservat till gagn för det rörliga friluftslivet och bevarande av dess naturvärden. Detta har stockholmare och nackabor väntat på länge.

Vi ser dock med oro på vad som håller på att hända under pågående utredningsprocess, bl.a. gällande det ärende som kommer upp för beslut i områdesnämnden Älta nu på onsdag den 21 april, gällande "Strandskyddsdispens för Björkhagens golfbana".

Vi har tagit del av tjänsteskrivelsen, som vi dock finner innehålla stora brister och direkta felaktigheter. Detta vill vi nedan närmare informera om.

Ärendet

Ärendet behandlar en begäran om dispens från strandskyddsbestämmelserna för Björkhagens golfbana för nybyggnation en ny green och ett helt nytt golfhål med green, dessutom fairway och utslagsplats på idag helt orörd skogsmark.

I tjänsteskrivelsen står det felaktigt att det handlar om "nybyggnation av två greener". Vidare står det i skrivelsen att nybyggnation inte bedöms påverka det rörliga friluftslivet och att nybyggnationen "ligger så långt från strandkanten att det inte påverkar sjön".

Dessa påståenden, menar vi, är direkt felaktiga, vilket vi närmare går in på nedan.

Till skrivelsen har det bifogats en karta som är mycket schematiskt ritad, inte ens områdets största gång- och cykelväg som går förbi den nya greenen finns med. Ju färre detaljer, desto lättare att få igenom beslutet, kan man tolka denna karta.

Ny green

Om vi förstått saken rätt, vill golfklubben vända på befintligt golfhål och bygga en ny green intill den gång- och cykelväg som går mellan Björkhagen/Nacka gamla kyrkogård och Söderbysjön, och som passeras av 1000-tals människor under helgerna. Att greenen skall byggas intill denna frekventerade gång- och cykelväg framgår dock inte av den bristfälliga kartan.

Troligen kommer golfklubben att försöka friskriva sig från ansvar, om någon skulle råka få en golfboll i huvudet, genom att sätta upp varningsskyltar: "Varning. Området beträdes på egen risk". Sådana skyltar finns det gott om i det blivande naturreservatet!

Nytt golfhål

Det är sedan en tid tillbaka känt att Björkhagens golfklubb vill bygga ett helt nytt golfhål på orörd naturmark strax nordväst om Hammarbystugan vid Söderbysjön, nära den gång- och cykelväg "Sörmlandsleden" som leder ner till och förbi Hammarbystugan.

Det nya golfhållet är tänkt att ligga utanför det arrendeområde som golfklubben har arrenderat, varför golfklubben begär att få ändra sitt arrendeområde genom ett så kallat "markbyte".

Markbytet (dvs. ändring av arrendeområdet) har beslutats av tjänstemännen på Stockholms gat- och fastighetskontor utan politisk prövning (!) och under pågående reservatsbildning. Detta anser vi är rent tjänstefel!

Bakgrund till markbytet

I Björkhagens golfklubbs arrendeområde, som i kontraktet blev mycket schematiskt inritat på kartan, ingick ett markområde som i öster gränsade mot Dammtorpssjön. Inom större delen av detta område finns gamla bebyggelse lämningar som har ett skydd som fornlämning enligt Kulturminneslagen. Området ligger till hälften inom Natura 2000-området "Dammtorpssjön-Söderbysjön". Området i sin helhet har för övrigt strandskydd. Att få tillstånd att anlägga ett nytt golfhål i detta område insåg golfklubben vara orimligt.

Men golfklubben ansåg sig kunna använda detta markområde för att kunna "byta" till sig ny mark, för att göra golfbanan bättre och säkrare för golfspelarna. Man såg en möjlighet att få anlägga ett nytt golfhål på

oexploaterad skogsmark, mer centralt placerad i golfbaneområdet. Detta skulle innebära att man kan lämna det kanske sämsta hålet på banan, ett kort golfhål strax väster om Dammtorpssjön.

Konsekvenser om det nya golfhållet byggs

Byggs det nya golfhållet innebär det en kraftig inskränkning av allemansrätten i Stockholms och Nackas populäraste friluftsområde. Det som nu äntligen för oss skall bli ett naturreservat, till gagn för det rörliga friluftslivet och bevarandet av naturvärden, verkar istället kunna bli ett stort parkliknande golfbaneområde. Detta vore ytterst olyckligt!

Efter en utbyggnad skulle vägen ner mot Hammarbystugan få golfbanor på båda sidor. I stället för nuvarande intryck av skogspromenadväg skulle man få ett intryck av att befinna sig mitt i ett "golfbaneområde", som till stora delar kan jämföras med ett skjutbaneområde!

I tjänsteskrivelsen hävdas; "De ligger så långt från strandkanten att de inte påverkar sjön". Denna skrivning är tveksam. På de flesta golfbanor, i synnerhet på greenerna, används miljöfarliga bekämpningsmedel, vilka för eller senare hamnar i våra vattendrag.

Säg nej till strandskyddsdispens för Björkhagens golfbana

Med hänsyn till vad ovan sagts vädjar nedanstående föreningar/organisationer till Er, som politiskt förtroendevalda, att säga nej till dispens från strandskyddsbestämmelserna! Avvakta pågående naturreservatsutredning!

*Arbetsgruppen Bevara Nackareservatet
Friluftsfrämjandet, Stockholms Distriktsförbund
Kärretorps Scoutkår
Nacka Miljövädråd
Stockholms Orienteringsförbund
Stockholms Scoutdistrikt
Svenska Turistföreningen, Stockholmskretsen
Älta Scoutkår*



Remissvar angående
Nackareservatet ("Nacka
gårds naturreservat" samt
"Sickla-Skarpnäcks
naturreservat") 2004-10-29

Bakgrund

Nacka Miljövädråd ser fram emot att Nackareservatet nu äntligen skall få ett lagligt skydd som naturreservat, detta unika friluftsområde som sträcker sig ända in till Stockholms centrala delar. Området måste förvaltas väl, för att även framtida generationer nackabor och stockholmare skall ha glädje av området.

Att området skulle förbli ett lättillgängligt friluftsoch naturområde för invånarna var också det huvudsakliga skälet när förutseende politiker i Stockholms stad 1939 köpte in området. I tjänsteutlåtandet till köpekontraktet skrevs bl.a. följande:

"Egendomens värde för staden ligger väsentligen i den utomordentliga betydelse densamma har såsom ett förnämligt och omfattande fri- och naturområde för stadens invånare. För detta ändamål har egendomen alldeles speciella förutsättningar. Sålunda är egendomen på grund av sitt ringa avstånd från staden lätt åtkomlig. Detta är självfallet av stor vikt, då ett utnyttjande av Nackaområdets rekreativmöjligheter på grund härav icke med nödvändighet behöver vara förknippat med en lång och kostsam resa. Vidare har egendomen en sällsynt omväxlande, storslagen och delvis vildmarksliknande natur, där de många vackra sjöarna bilda idylliska inslag."

Hoten mot området har sedan dess varit många. På 1960-70-talet fanns planer på en 6-filig trafikled genom Nackareservatet mellan Hammarby Sjöstad och Älta/Bollmora. En annan motorväg ville man dra tvärs genom området mellan Skarpnäck och Fisksätra. Ett stort bostadsområde planerades i skogen mellan Sandasjön och Saltsjö-Duvnäs, öster om Källtorpsjön. Stockholms Energi ville bygga ett kärnkraftverk i Erstavik med tillhörande kraftledningar och tillfartsvägar. En stor grustäkt planerades vid Sandasjön. 1999 kom sedan principbeslutet att golfbanan i området skulle utöka med 11 hål till en fullstor 18-hålsbana, vilket avvärjdes av en massiv folkopinion. Till detta skall läggas alla "mindre" angrepp som ständigt hotat att nagga av friluftsområdet.

Om inte ovanligt starka ideella bevarandebestyrken kämpat mot dessa planer hade kanske Stockholmarnas mest älskade stadsnära friluftsområde, Nackareservatet och Erstavik, varit helt fragmenterat idag.

Här följer våra synpunkter på förslaget.

1. Reservatsnamn
2. Syftet med naturreservaten
3. Reservatsgränserna
4. Skötselplan
5. Säkerställ ängsmarken och det gamla odlingslandskapet
6. Uppförande av träningshall vid Hellasgården
7. Björkhagens golfbana
8. Motortrafik i reservatet
9. Buller
10. Ny tillfartsväg till Lilla Sickla
11. Om- och tillbyggnad av Lilla Sickla
12. Ny cykelled mellan Sickla och Björkhagen
13. Hundrastområde
14. Eldning i området
15. Markslitage
16. Andra smärre synpunkter på reservatsförslaget

1. Reservatsnamn

Nackareservatet är en del av 1900-talets historia, och många generationer har idkat friluftsliv här. Namnet är en del av vår kulturella identitet.

Vårt förslag: Ändra inte namnet Nackareservatet! Om nödvändigt, kalla istället de två juridiskt skilda reservaten för "Nackareservatet i Stockholms stad" respektive "Nackareservatet i Nacka kommun", vilket i folkmun blir Nackareservatet, liksom idag.

2. Syftet med naturreservaten

I gällande lagstiftning för naturreservat står det att naturreservat endast kan bildas med syfte "att bevara naturvärden eller för att tillgodose behov av områden för friluftsliv". Naturreservat kan inte bildas med andra syften!

Men i reservatsförslaget gällande Nackareservatet finns även inskrivet, utöver ovanstående syften, följande mening, under rubriken "Syften med naturreservatet": "Naturreservatsbildningen skall inte hindra dagens eller framtida sportaktiviteter eller andra aktiviteter som sker med hänsyn till syftet med naturreservatet".

Detta är en svårtolkad skrivning tycker vi. Att blanda in ordet sportaktiviteter i syftet med reservatet oroar, då sportaktiviteter är ett betydligt vidare begrepp än friluftaktiviteter. Begreppet **friluftaktiviteter** täcker redan cykling, orientering, skidåkning, paddling, joggning, skridskoåkning på sjöar – det vill säga sporter som inte kräver stora fasta anläggningar för att kunna utövas, utan har naturen som sin naturliga arena.

I reservatsföreskrifterna föreslås det att det skall vara möjligt, efter kommunens tillstånd, att uppföra byggnader och anläggningar i reservatet om det "tillgodoser syftet med naturreservatet".

Ovanstående skrivelser i reservatsförslaget kan tolkas som om det i reservatet finns möjligheter att bygga fasta sportanläggningar eller andra fasta aktivitetsanläggningar som ej har med natur- eller friluftsliv att göra, vilket i så fall strider mot gällande lagstiftning enligt Miljöbalken.

Vårt förslag: Tag bort sista meningen under rubriken "Syftet med naturreservatet", den som lyder: "Naturreservatsbildningen skall inte hindra dagens eller framtida sportaktiviteter eller andra aktiviteter som sker med hänsyn till syftet med naturreservatet".

3. Reservatsgränserna

Vi anser att inte tillräcklig hänsyn har tagits till Stockholms översiktsplan vid avgränsningen av reservatet. I Stockholm gällande översiktsplan är **hela** skogen fram till bebyggelsen från Skarpnäck fram till Hammarbybacken markerad med den högsta skyddsklassen: "Större naturområde med höga natur-, kultur-

och rekreationsvärden". Dessa områden anser vi självklart skall skyddas och ingå i reservatet.

Ej heller har tillräcklig hänsyn tagits till den regionala grönstrukturen, där Hammarbyskogen utgör en mycket viktig grönlänk mellan Nackareservatet och Årstaskogen, men som i förslaget lämnats utanför reservatsgränsen.

Vi anser också, att man genom att undanta ovanstående områden, inte heller tagit tillräcklig hänsyn till regeringens beslut; "att skydda de mest värdefulla tätortsnära områdena för friluftsliv och naturvård".

En namninsamling har genomförts under några helger i oktober med mottot "*Skydda hela Nackareservatet! Låt reservatsgränsen följa nuvarande bebyggelse i Bagarmossen, Kärrtorp, Björkhagen och Hammarbyhöjden enligt uppvisad bifogad karta!*" Drygt 4500 namn har samlats in.

Namninsamlingen har visat att det finns en mycket stark vilja hos allmänheten att skydda hela Nackareservatet!

Vårt förslag: Inom Nacka kommun är det väsentligt att även hela berget väster om Kolarängen ges ett skydd. Inom Stockholms stad är det väsentligt att naturreservatsgränsen följer bebyggelsen i Bagarmossen, Kärrtorp, Björkhagen och Hammarbyhöjden.

På bifogad karta har vi markerat de områden som vi anser skall ingå i reservatet. Nedan kommer en närmare beskrivning av några av dessa områden.

Kolarängsskogen

Nacka kommun har planer på att bebygga ett grönområde/berg väster om Kolarängen som i väster gränsar mot den föreslagna reservatsgränsen. Halva berget ligger på mark ägd av Stockholms stad och föreslås ingå i reservatet. Den andra halvan av berget ligger på mark ägd av Nacka kommun, och föreslås ej ingå i reservatet. Berget når upp i en nivå som är en av Nackareservatets högsta punkter. Härifrån har man en milsvid utsikt.

En eventuell byggnation på detta berg får en stor negativ påverkan på Nackareservatets sydvästra del, där upplevelsen av vildmark är särskilt stor, vilket även poängteras i reservatsförslaget på sidan 23. En bebyggelse på berget riskerar att synas långt in i reservatet, slitagezonen skulle flyttas in i reservatet och buller från bebyggelsen skulle lätt sprids, därmed skulle också vildmarkskänslan försvinna här.

Låt därför hela berget väster om Kolarängen, söder om Ulvsjöstigen, ingå i naturreservatet.

Kärrtorpsskogen

Kärrtorpsskogen halvvägs ner mot Söderbysjön, samt delar av skogen mot Byälsvägen i Bagarmossen (ett ca 600 meter x 600 meter stort skogsområde), föreslås ligga utanför reservatet.

Kärrtorpsskogen ingick i Nacka gårds område som Stockholms stad köpte 1939, och som skulle vara ett "fri- och naturområde för stadens invånare". Området utgjorde en del av Nacka kommun fram till 1959. Kärrtorpsskogen utgör en viktig buffertzon för att kvalitétéerna i reservatets centrala delar skall kunna bibehållas, och för att det viktiga gröna sambandet mellan Nackareservatet och Nytorps gårde inte skall brytas.

Undantas detta skogsområde kommer med stor sannolikhet detta område att exploateras/bebyggas. Då blir det ingen "riktig skog" kvar mellan Söderbysjön/golfbanorna och Kärrtorp.

Området är även av stor betydelse som entré till reservatet från Kärrtorp, Enskede och Bagarmossen, och inte minst från Nytorpsgårde med kringliggande bostadsområden. Bebyggs området får många människor i dessa områden betydligt längre till den "riktiga skogen", vilket vore olyckligt framförallt ur rekreations- och folkhälsosynpunkt.

Från Kärrtorps IP utgår ett populärt elljusspår som flitigt nyttjas av allmänheten. Orienteringsklubben Skarpnäcks OL, som bedriver en stor ungdomsverksamhet, har även sin klubblokal på Kärrtorps IP. Genom att Kärrtorpsskogen tas in i reservatet tryggas dessa verksamheter.

I Kärrtorpsskogen häckar idag bl.a. gröngöling, spillkråka och större hackspett.

I det parallella pågående programarbetet om "Kärrtorps framtid" har allmänheten samstämmigt uttryckt en mycket stark åsikt för att **inte** låta Kärrtorpsskogen bebyggas.

Låt därför reservatsgränsen följa bebyggelsen i Kärrtorp och bebyggelsen vid Byälsvägen i Bagarmossen.

Hammarbyskogen

Grönområdet norr och nordväst om Hammarby, inklusive Hammarbybacken och de två befintliga koloniområdena föreslås ligga utanför reservatet. Detta område utgör en mycket viktig länk i den regionala grönstrukturen, en av de gröna kilarna enligt Länsstyrelsen, med möjlighet att utveckla den gröna förbindelsen med Årstaskogen, t.ex. i form av en gång- och cykelled, nu när trafiken leds i tunnel genom Södra länken.

Detta samband har glädjande nog också uppmärksammats i reservatsförslaget, där det på sidan 11 bland annat står följande; "För människors möjlighet att röra sig genom naturområden utgör den regionala grönstrukturen mycket viktiga rekreativa samband" och fortsätter "Det är viktigt att genom planering sikta mot att sammanlänka de olika natur- och friluftsområdena, så att människor obehindrat kan röra sig emellan dessa."

Sedan länge har det funnits planer att bygga en idrottsplats i Hammarbyskogen. Detta har kritiserats

hårt, då en sådan för all framtid skulle skära av det viktiga sambandet mellan Nackareservatet och Årstaskogen. Vi har istället föreslagit att idrottsplatsen skall byggas nere i Hammarby Sjöstad, nära användarna och där goda kommunikationer finns. Ett konkret förslag finns, kallad "Nya Lugnet", vilket närmare bör studeras.

Vi anser även att Hammarbybackens slalombacke i dagens tappning, är förenlig med syftet för reservatet, och därför kan ingå i naturreservatet. På detta sätt tryggas även skidbacken för framtiden. Slalombacken tycks heller inte nämnvärt störa andra friluftsfaktorer eller naturlivet.

Stockholms gatu- och fastighetskontor anser att ett eventuellt skydd av Hammarbyskogen skall utredas i samband med utredningen av skydd för Årstaskogen. Detta anser vi inte är trovärdigt. Hammarbyskogen behöver ett skydd nu!

Låt därför Hammarbyskogen fram till Teleornet inklusive Hammarbybacken och de två befintliga koloniområdena ingå i naturreservatet.

Markområde vid Klarälsvägen - Rusthållarvägen - Ljusnevägen - Rottnevägen

Vi stöder även det remissvar som lämnas in av "Föräldragruppen vid förskolan Äventyret" gällande att reservatsgränsen justeras västerut fram till befintlig bebyggelse vid Klarälsvägen- Rusthållarvägen - Ljusnevägen - Rottnevägen.

4. Skötselplanen

Skötselplanen är ganska generellt skriven, varför det är svårt att lämna konkreta synpunkter på den. I det stora hela tycker vi den är bra.

Vi förutsätter att ekonomiska medel finns avsatta för alla skötselåtgärder.

Vårt förslag: Skötselplanen skall arbetas in i de arrendeavtal som finns i reservatet. Inom Bevara Nackareservatets nätverk, där Nacka Miljövårdsråd ingår, finns en stor samlad kompetens. Vi önskar att denna kompetens skall tas tillvara, genom att vi framledes ingår i en referensgrupp som bildas och som rådfrågas innan skötselåtgärder vidtas i reservatet.

5. Säkerställ ängsmarken och det gamla odlingslandskapet

De öppna, före detta odlingsytorna i reservatet tas alltmer över av olika typer av aktiviteter. Idag har vi bl.a. Björkhagens golfbana och fotbollsgolfen vid Hellasgården, det föreslås hundrastgårdar, ständigt klippta lekytor, mm.

Vi ser en fara med att dessa aktivitetsytor kommer att öka, på bekostnad av ängsmarken, som är så viktig för den biologiska mångfalden.

Vi är speciellt oroade över det markområde som Garantföreningen Hellas arrenderar sedan 1999, som

omfattar samtliga ägor mellan Dammtorpssjön och Källtorpssjön, samt även ägor öster om Dammtorpssjön. Totalt omfattar avtalet 9 ha odlingsmark. På delar av detta område har Garantföreningen rätt att bedriva fotbollsgolf.

Garantföreningens Hellas arrendeområde och Björkhagens golfklubbs arrendeområde framgår inte av reservatsförslaget!

Vårt förslag: Säkerställ att minst __ % av Nackareservatets yta sköts som ängsmark enligt reservatsförslagets skötselplan, med strävan att behålla det gamla odlingslandskapet och öka den biologiska mångfalden. En rimlig avvägd procent-sats bör kunna tas fram.

6. Uppförande av träningshall vid Hellasgården
Vårt förslag: Uppförande av föreslagen träningshall vid Hellasgården säger vi nej till, då det inte är förenligt med syftet för reservatet. Det är bättre att bygga fasta idrottsanläggningar nära människor och där goda allmänna kommunikationer finns.

7. Björkhagens golfbana

Bakgrund: Golfbanans historia

På Söderbys gamla ägor vid Söderbysjön anlades, mest på skoj, några enkla golfhål i mitten av 1950-talet av "gamla" Hammarbystugans eldsjäl Bertil Walla. Ängarna betades då av får.

År 1958 bildades Hammarby Golfklubb. När man insåg att ytorna inte räckte till för att kunna expandera, övergav många (de flesta?) klubben och bildade Ågesta golfklubb. Några entusiaster stannade kvar i området och bildade år 1972 Björkhagens golfklubb som drevs med hjälp av ekonomiska medel från Stockholms stad. Även Söderbys gamla ägor vid Dammtorpssjön togs i anspråk som golfbana. Vägar har senare byggts i skogen för att binda ihop golfbanans två delområden.

År 1990 anlades ett helt nytt golfhål i skogen bakom den nya Hammarbystugan. Trots detta nya hål ansågs området för litet för att kunna inrymma en bra 9-hålsbana. Ytterligare 2 hål krävdes för att bygga bort banans alla korsande hål. De korsande hålen utgör en säkerhetsrisk för golfspelarna.

1995 drogs de kommunala bidragen in, och Björkhagens golfklubb skrev ett arrendeavtal med Stockholms stad på 25 år, fram till 2020. Det arrenderade markområdet var till ytan större än den faktiska yta som användes som golfbana, vilket med tiden möjliggjort en viss utökning av det faktiska golfbaneområdet. Skötseln av golfbanan har med åren alltmer intensifierats, byggnader har tillkommit, trafiken för drift och skötsel av golfanläggningen har ökat.

Golfklubben har under många år försökt hitta en bra lösning på tillfartsväg till golfbanan, inkl. bilparke-

ring. Att kunna parkera bilen nära golfbanan har varit en viktigt fråga för klubben, detta för att de inte skall gå miste om viktiga intäkter från gästspelare och sponsorer. Diskussioner har förts med Stockholms stad, men föreslagna parkeringslösningar har inte kunnat accepteras av klubben, då de ansett dem ligga för långt från själva golfbaneområdet.

Golfklubben har idag en parkering, 400 meter från golfbanan och 400 meter från Ljusnevägen i Bagarmossen, inne i det blivande naturreservatet. Tillfartsvägen (som används på dispens) och parkeringen får endast användas av golfspelare.

Golfbanans expansion har successivt hamnat i konflikt med andra allmänna intressen i området. Konflikten tog fart år 1999 när golfklubben i ett slag ville utvidga banan till en 18-hålsbana, vilket skulle kräva ytterligare 11 nya golfhål i skogen öster om Kärrtorp. Dessa planer stoppades dock av en massiv opinion. 21 000 personer krävde: "Stoppa utbyggnaden av Björkhagens golfbana – gör Nackareservatet till ett lagstadgat naturreservat."

När klubben fick nej till sin utvidgning, erbjöd kommunen klubben mark bl.a. i trakten av Hemfosa, för att där kunna bygga en 18-hålsbana. Klubben tackade nej till detta erbjudande, man sade sig hellre vilja satsa på en bra 9-hålsbana i Nackareservatet. För detta skulle krävas mer mark, vilket återigen fått konflikten med andra intressen att ta fart ...

Vårt förslag: Säkerställ i reservatsföreskrifterna:

- att golfbaneområdet inte ytterligare utökas dvs. att inga ytterligare ytor tas i anspråk för tee, fairway, ruff, green eller driving range
- att inga ytterligare vägar anläggs för golfändamål, utanför golfbaneområdet
- att golfmopeder eller golfbilar inte tillåts i reservatet
- att golfklubbens egenkontrollprogram avseende användande av bekämpningsmedel eller konstgödsel kopplas till krav som ställs på området som gällande Natura 2000-område.

8. Motortrafik i reservatet

Det saknas i föreskrifterna en skrivning om ett generellt förbud att framföra av motorfordon och motordrivna fordon i naturreservatet.

Vårt förslag: Förbjud motorfordon och motordrivna fordon inkl. golfbilar och golfmopeder inne i reservatet. Fordon som krävs för drift och skötsel av området undantas. Ältavägen undantas.

9. Buller

Bullret från trafiken på Tyresövägen, Ältavägen och från brommaflyget drar ner upplevelsevärde i området, speciellt vid ogynnsamma vindförhållanden.

Vårt förslag: Ett åtgärdsprogram bör sättas in för att långsiktigt minska bullret i Nackareservatet.

10. Ny tillfartsväg till Lilla Sickla gård

I reservatsföreskrifterna har man öppnat för en möjlighet att uppföra en ny tillfartsväg till Lilla Sickla, utan att närmare precisera hur en eventuell väg skulle kunna dras.

Vi anser dagens tillfartsväg fullt tillräcklig som försörjningsväg till Lilla Sickla.

För att förbättra tillgängligheten för gångtrafikanter och cyklister från Hammarbybackens fot till Lilla Sickla, skulle eventuellt en bryggbro kunna anläggas längs strandlinjen intill berget, där fiskartorpet Ararat med sina bryggor tidigare låg. Från bryggbron skulle man då lätt kunna se de två jättegytor i berget och andra spår som inlandsisen gett upphov till.

Vårt förslag: Stryk möjligheten i reservatsföreskrifterna att få anlägga en ny tillfartsväg till Lilla Sickla. Behåll befintlig väg som försörjningsväg. Undersök möjligheten att anlägga en bryggbro för att förbättra tillgängligheten till Lilla Sickla.

11. Om- och tillbyggnader av Lilla Sickla gård
Reservatsförslaget möjliggör om- och tillbyggnader inom Lilla Sickla gård. Gården och omgivningen behöver en varsam upprustning.

Vårt förslag: Undersök möjligheten att rekonstruera och bygga upp en del av de byggnader som tidigare låg vid Lilla Sickla gård och om möjligt även återskapa det tidigare större flödet i bäcken som rinner i dalgången ner till Lilla Sickla.

12. Ny cykelled mellan Lilla Sickla och Björkhagen

Vi ställer oss positiva till förslaget om att anlägga en ny för landskapet avpassad cykelled från Lilla Sickla i riktning mot ängarna öster om Björkhagen.

Cykelleden tror vi är nödvändig för att i denna del av reservatet kanalisera besökare i området från Hammarby Sjöstad, Sickla, Henriksdal och innerstan, samt för att minska slitaget i reservatets mer känsliga områden.

Vårt förslag: Dra den föreslagna nya cykelleden med samma sträckning som den forna gamla vägen som börjar vid stenbron 300 meter söder om Lilla Sickla, och som därifrån går i sydostlig riktning mot ängarna öster om Markuskyrkan i Björkhagen.

13. Hundrastområde

Det föreslås att man anlägger ett hundrastområde på någon av de öppna ängarna mellan Björkhagen och Dammtorpsjön, samt på den oanvända bollplanen längs gångvägen strax norr om Brotorp.

Vårt förslag: Att anlägga ett hundrastområde strax norr om Brotorp tycker vi är acceptabelt, däremot anser vi det inte vara lämpligt med ett hundrastområde på de öppna ängarna mellan

Björkhagen och Dammtorp, då vildmarksleden "Sörmlandsleden" börjar här.

14. Eldning i området

Enligt föreskrifterna skall det vara förbjudet att göra upp eld på annat än på anvisad plats. Som förslag på platser är sju grillplatser markerade på kartbilagan, bilaga 1.

Vårt förslag: Eldstäder bör endast få anläggas på platser där det kan garanteras en regelbunden tillsyn, t.ex. i samband med annan renhållning i området. Exempel på lämpliga platser kan vara i anslutning till badplatserna, eller i närheten av reservatets mindre vägar.

15. Markslitage

Vårt förslag: Om markslitage i området, av olika anledningar, blir allt för omfattande i terräng eller på stigar skall det finnas möjlighet att vidta lämpliga åtgärder för att minska markslitage.

16. Andra smärre synpunkter på reservatsförslaget

Särskilt värdefulla naturområden

Den stora vackra, och mäktiga björk- resp. tall-bevuxna mossen mellan Kärrtorps IP och Björkhagens golfbana har stora upplevelsekvalitéer, men saknas i den inventering som gjorts. Åtgärder bör vidtas för att behålla dessa kvalitéer.

Rikstelekabel

Under rubriken Ledningsnät på sidan 14 bör kanske även anges att en rikstelekabel löper genom reservatet.

Upptäckta smärre fel i reservatsförslaget

- Sörmlandsleden är i bilaga 1 felinritad vid Söderbysjön.
- Ortsnamnet Kärrtorp är felinritat på reservatsförslagets samtliga kartbilagor.

TRAFIKFRÅGOR



**Remissvar angående
förstudie av Trafikplats
Lugnet samt
Hammarby Fabriksväg
2004-03-10**

Nacka Miljövårdsråd anser att man i första hand måste pröva frågan om det är lämpligt att lägga vägen genom Henriksdalsberget där Saltsjöbanan nu går och Saltsjöbanan runt Henriksdalsberget där motorvägen nu går. En utredning som jämför dessa båda lösningar för projekt Danvikslösen bör snarast presenteras och skickas ut på remiss.

Den här aktuella remissen är den första remissen om projekt Danvikslösen som presenterats. En ombyggnad av det slag som föreslagits kan knappast genomföras utan mycket betydande olägenheter för Saltsjöbanans resenärer.

Den betydligt mindre rondell utan reserverat busskörfält som enligt andra källor föreslås ersätta den nuvarande Lugnetrondellen kan komma att medföra betydande problem för busstrafiken från Värmdövägen mot Slussen.

Det är väsentligt att busstrafiken både till och från Värmdövägen (och Värmdöleden) liksom nu lätt kommer fram i busskörfält utan att hindras av annan fordonstrafik. Detta innebär att man kan behöva göra den föreslagna vägtunneln genom Henriksdalsberget bredare än tänkt eller att minska antalet körfält för övrig trafik eller att konstatera att denna lösning inte är lämplig.

Vi emotser tacksamt framtida material från vägverket på remiss eller för kännedom. Vi uppskattar att material av detta slag numer görs tillgängligt på webben.

Remissvar angående förstudie östlig förbindelse i Stockholmsregionen 2004-11-25

Nacka Miljövårdsråd avstyrker Österleden och övriga förslag till östlig vägförbindelse i Stockholmsregionen.

Vägverket har 2003 utvärderat Österleden med följande sammanfattning: "Österleden: Uppfyller ej projektets ändamål. Avlastar inte infartsleder. Ökar inte tillgängligheten i länet. Utgör inte förbifart för långväga trafik. Stärker inte regionala tillväxtcentra." Nacka Miljövårdsråd håller med om Vägverkets bedömning från i fjol.

Österleden kommer att bidra till att öka biltrafiken men saknar betydelse för kollektivtrafiken. Österleden skulle leda till ökade koldioxidutsläpp som bidrar till den globala uppvärmningen och gör det mycket svårt att uppfylla målet om minskade koldioxidutsläpp.

Österleden skulle ge lokal miljöförstöring i form av ökade avgasutsläpp och förstörelse av Svindersviken samt i Nationalstadsparken. Österleden skulle sannolikt försvåra vattengenomströmningen i Strömmen så att föroreningar skulle tendera att stängas inne på innerstadssidan av tunneln under Saltsjön.

Risken för en allvarlig olycka om en stor båt skulle haverera ovanpå tunneln under Saltsjön är uppenbar.

Österleden är planerad som matarled för att mata in fler bilar i innerstaden, fler från Nacka till Östermalm och fler från Lidingö till Södermalm. Den skulle medföra att fler tar bilen till Stockholms innerstad - inte färre.

Österleden är synnerligen långt ifrån att vara samhällsekonomiskt lönsam. Uppskattningar gjorda vid miljöprövningen av Dennispaketet visade att den samhällsekonomiska fördelen bara blir en mycket liten bråkdel av den synnerligen höga kostnaden.

Österleden har kanske i första hand önskats av Österledskonsortiet som bl.a. representerar ägare till större markområden i centrala Nacka. Dessa hoppas på kraftig nybyggnation och ökat markvärde. En kraftig nybyggnation skulle ge mycket allvarliga störningar på miljön i Nacka.

Det finns inget behov av att "sluta ringen". Vägarna från Nacka till riksvägnätet är idag helt acceptabla även till Uppsalavägen och Roslagsvägen via Essingeleden.

De flesta städer har idag förbifarter men sällan runt hela staden, det räcker med förbifart på de sidor om stan där det finns förbifartstrafik.

En ringväg är inte någon garanti för en god trafiksituation, det är ständiga köer i rusningstid på motorvägsringarna kring Rom och London.

Vi tror att lösningen istället är avgifter på biltrafiken, i första hand vad gäller trafiken i Stockholms innerstad när trafiken är tät. Att betala för att köra i innerstaden bör betraktas som väl så naturligt som att man får betala när man parkerar bilen på centrala platser. Denna typ av avgift har ju haft avsedd effekt i bl.a. London och Singapore och kan förväntas bli allmänt förekommande i en framtid.

En satsning på kollektivtrafik finner vi helt nödvändig. Den utbyggnad som föreslås som ett alternativ i denna förstudie är emellertid inte rätt sätt att satsa pengar i kollektivtrafiken.

Yttrande över utställd detaljplan för Lugnetområdet 2005-01-24

Nacka Miljövärdsråd avstyrker detta förslag eftersom det bygger på att projekt Danvikslösen genomförs. Innan man låser upp användningen av detta markområde måste Stockholm, Nacka, Vägverket, SL med flera vara överens om hur ombyggnaden av infrastrukturen ska se ut och finansieras.

Vi anser att detta förslag liksom övriga förslag kring Danvikslösen berör Nacka så direkt att remissen borde ha sänts även till Nacka kommuns remissinstanser, däribland Nacka miljövärdsråd.

Planeringen av detta område bygger på att man skulle genomföra det stora och mycket kostsamma projektet Danvikslösen som innebär att man lägger Värmdöleden där nu Saltsjöbanan går genom Henriksdalsberget och Saltsjöbanan runt berget där Värmdövägen nu går, konverterar Saltsjöbanan till spårväg och bygger en helt ny spårvägstunnel från Henriksdal till Slussen. Vi har skäl att tro att detta projekt i sin helhet kommer att kosta runt tre

miljarder kronor. Finansiering av och beslut om detta projekt saknas.

Trots de mycket höga kostnaderna för Danvikslösen leder ombyggnaden knappast till någon märkbar förbättring utan i många avseenden till direkta försämringar. Sålunda skulle Saltsjöbanan efter ombyggnad bara kunna trafikeras med trevagnarståg medan det nu går sexvagnarståg i rusningen. Busstrafiken skulle enligt förslaget inte längre som nu få kollektivtrafikkörfält i båda riktningarna och busstrafiken mot Värmdövägen skulle tvingas passera en liten trång rondell i stället för den nuvarande Lugnetrondellen. En sådan ombyggnad enligt Danvikslösen skulle rimligen medföra att Saltsjöbanan måste stängas av under flera år samt att trafiken på Värmdöleden/Värmdövägen under lång tid måste gå fram på provisoriska sträckningar.

Projekt Danvikslösen kräver att man bygger en spårvägstunnel under Danvikskanalen och under Södra bergen in till Slussen. Bo Björkman, prof. em. i kommunikationsteknik vid KTH, varnar för ett sådant tunnelbygge på grund av besvärliga geologiska förhållanden. Att, som föreslagits, bygga en ny ändstation vid Slussen på ett sätt som gör att det är omöjligt att fortsätta linjen (eftersom tunnelbanan ligger strax bakom stoppbocken) skulle vara synnerligen olyckligt.

Det förefaller uppenbart att den samhällsekonomiska nyttan av ombyggnad enligt projekt Danvikslösen vida understiger kostnaderna, d.v.s. att Danvikslösen är samhällsekonomiskt olönsam. Möjligheten att bygga en stor mängd bostäder i denna del av Stockholm är inte avhängigt av att projekt Danvikslösen genomförs, alternativa lösningar finns.

Ett genomförande av den här föreslagna planen skulle på ett oacceptabelt sätt låsa den samplanering Stockholm, Nacka, Vägverket, SL med flera måste vara överens om.

BOO

Överklagande av Nacka kommuns beslut om detaljplan för del av Lännersta "Soldatvägen, Blåmesvägen, Grönfinksvägen m.fl." 2004-01-12

Nacka Miljövärdsråd har tagit del av kommunfullmäktiges beslut 2003-12-15 som inte tar hänsyn till vad föreningen anfört under samrådstiden och utställningstiden. Vi överklagar härmed detta beslut och vill anföra följande:

Vi finner det orimligt att ta naturmark i anspråk för att bygga en ny väg när det finns alternativ lösning som tagits fram av Vägverket konsult på uppdrag av de boende i området. Befintliga vägar har hittills fungerat och den förväntade trafikökningen borde bli

begränsad då det totala antalet fastigheter är relativt litet och majoriteten av dem redan idag är permanentbostäder.

Den förslagna vägen kommer att vara påtagligt brant och innebära ett kraftigt miljöingrepp i grönområdet kring Tollare. Vägen kommer även att verka störande för dem som badar vid Kocktorpssjöns södra strand. Speciellt motsätter vi oss upphävandet av strandskyddet kring Kocktorpssjön i ett område som enligt Nackas gällande översiktsplan är ett grönområde "avsett för rekreation och friluftsliv" och bör ingå i av Länsstyrelsen föreslaget Naturreservat Tollare, område 25 i "Aldrig långt till Naturen: Program för skydd av tätortsnära natur i Stockholmsregionen".

Vi avser att eventuellt komplettera detta överklagande senare.

Ang planerna på exploatering av Telegrafberget i Boo 20004-02-13

Ovanstående föreningar vill härmed framföra sina skarpaste protester mot planerna på exploatering av det s.k. Telegrafberget med omgivningarna i Skarpnäs i Boo.

Behovet av natur för människors rekreation är numera väl dokumenterat. Det är också visat att avståndet mellan bostad och grönområde inte får vara för långt om området skall bli välfrekventerat. Boo är dåligt försett med större grönområden i de boendes närhet. För Ormingeområdet finns Skarpnäs, mellan Orminge och Nackas norra kust. Denna rest av orörd natur har planerats att bli ett naturreservat under flera år. En skötselplan skulle upprättas (ett förslag finns) och fastställas av fullmäktige i kommunen. Så har emellertid ej skett och vi, i Nacka naturengagerade och säkert också många av Nackas boor, har undrat var "skon har klämt".

Uppenbarligen handlar det om den planerade exploateringen av området mellan Kummelbergets industriområde och kusten. Denna planerade bebyggelse delar effektivt av det tänkta naturreservatet i två halvor. Om förslaget genomförs skulle det naturligtvis bli nödvändigt att bredda den nuvarande vägen för att bereda plats för bussar, gångbanor mm. Etthundrafemtio bostäder och 10 000 kvadratmeter kontorsytor kommer att generera ett konstant trafikbuller över området och därmed effektivt förta betydande delar av rekreativvärdet.

Det finns ingen naturlag som säger att bara för att en plats en gång ianspråktagits för något ändamål så skall framledes så åter få ske i evärdliga tider. Boo har dramatiskt förändrats under de sista 30 åren, ett behov av större naturområden för rekreation har framsprungit som inte var för handen när oljecisternerna en gång lokaliserades till denna, då avlägsna,

plats.

Våra föreningar tycker området är synnerligen illa valt för bostadsexploatering ur flera aspekter, således inte bara för att det tänkta naturreservatet blir styckat och bullerstört.

All bebyggelse – bostäder, kontor eller industri – som läggs i utkanten av befintligt vägsystem genererar onödig trafik (och onödiga utsläpp) och är svåra att kollektivtrafikförsörja (ex Skogsö och Älgö i Saltsjöbaden). Det handlar inte bara om att komma till och från arbetet, det handlar lika mycket om resor till "dagis" skolor och butiker.

Att tillåta denna exploatering kan bara tolkas så att politikerna inte riktigt förstått vare sig behovet den urbaniserade nutidsmänniskans har av ett stycke rimligt tyst och "orört" natur i sin närhet, eller den onödiga trafik som exploatering i perifera områden genererar.

Att orörd natur dessutom kan ha ett värde i sig är ytterligare en aspekt, som vi dock inte vill utveckla i detta sammanhang.

*Saltsjöbadens Naturskyddsförening
Naturskyddsföreningen i Nacka
Boo Miljö- och Naturvänner
Nacka Miljövårdsråd*

Yttrande över utställd detaljplan för del av Hasseludden och Kummelnäs, Lövberga (Område D) 2004-03-24

Nacka Miljövårdsråd har tagit del av planerna på permanentning och förtätning av rubricerade område och vill här framföra föreningens synpunkter.

En permanentbosättning i sommarstugeområdena runt Stockholm är en process som knappast går att stoppa med civiliserade metoder.

Permanentbosättningen i sommarstugor är ofta det enda sättet för familjer i "normala" inkomstlägen att skaffa eget hem, eftersom nyproduktionen f.n. i stor utsträckning vänder sig till de ytterst välsituerade

Vad Nacka Miljövårdsråd emellertid särskilt vill trycka på är att kostnaderna för "uppgraderingen" av väg, vatten- och avloppsstandarden inte får bli så höga att mindre bemedlade blir tvingade att lämna området. Kan till ex. vatten- och/eller avloppsfrågan lösas inom den enskilda fastigheten eller genom en begränsad samfällighet, så bör så kunna få ske. Ur miljösynpunkt kan detta vara en fördel bl.a. med hänsyn till vattenbristen i den bergiga skärgårdsmiljön.

Det torde inte vara obekant att det finns både väl beprövade som nyare metoder att framgångsrikt lösa dessa problem lokalt. Föreningen tycker sig dock ha funnit en viss ovilja från kommunens tjänstemän att ta till sig dessa lösningar, av skäl som av oss framstår

som svårförståeliga. Vi hoppas att med tiden en förändring härvidlag skall komma till stånd.



Remissvar angående utställning för detaljplan för del av Boo 1:608, skola i Dalkarlsängen 2004-06-03

Nacka Miljövärdsråd avstyrker förslaget till detaljplan för skola i Dalkarlsängen av följande skäl i sammandrag:

1. Risk för gift från gamla tippmassor
2. Tipp som omgivning tråkig och farlig miljö
3. Olämplig lokalisering på norrsida av högt brant berg, mellan trafikerade vägar, industriområde och tipp
4. Buller och luftföroreningar från motorväg – vanlig skolmiljö i Nacka
5. Ökad trafik på befintliga och nya lokalvägar
6. Olämpligt med industriområde pga. okända framtida störningar – buller, gaser, strålning, tung trafik mm.
7. Ökad ekonomisk risk
8. Alternativa lokaliseringar finns
9. Bristande demokrati – kontroversiellt förslag med minsta möjliga majoritet

Se nedan för utförligare beskrivning under resp. punkt.

1. Gift från tippmassor

Att bygga en skola på ett område, som i ca 70 år använts som tippområde, där mycket gammalt material med okänt innehåll finns, anser Nacka Miljövärdsråd vara mycket olämpligt.

Vid nyligen gjorda undersökningar har cancerframkallande ämnen upptäckts i tippmassorna. Sanering av mark torde krävas för en trygg miljö. Kostnader för sådana arbeten borde hellre användas till själva skolbyggnationerna.

2. Tipp som omgivning - tråkig och farlig miljö

Tippområdet planeras skämmas av med ett plank och växtlighet. Förutom att det innebär en mycket tråkig skolmiljö, att ha skolområdet inhägnat av plank i minst två riktningar, är det omöjligt att utestänga barnen att besöka tippområdet. Detta kommer att utgöra en risk för olyckor i form av ras och miljöfarligt avfall, i synnerhet som "...markarbeten förväntas pågå under 8-10 år" enl. samrådshandlingar.

3. Olämplig omgivning

Förutom den trafikerade omgivningen kommer skolan att ligga i en "grop" omgiven av Boovägen med bullerplank, en väg till industri- och tippområde med tung trafik (kanske även med behov av bullerplank),

ett plank mot tippområdet och slutligen mot sydväst ett högt (ca 25 m) brant berg, som kommer att ge en mycket mörk och skuggig miljö under större delen av skoldagen. Området i direkt anslutning till skolan planeras dessutom för industriområde och tipp.

Detta tycker vi inte är en miljö, som man skall erbjuda barn och ungdom under en viktigt utvecklingskede i deras liv. Man bör även tänka på skolpersonalen.

4. Motorväg – vanlig skolmiljö i Nacka

Skolan planeras att ligga i område, som är bullerstört från motorväg (Värmdöleden), vilket naturligtvis är olämpligt för barn och ungdom. Luftföroreningar från trafiken är ju även ett stort problem, som i dagarna uppmärksammas i pressen, och även för detta planerande påpekats av Vägverket m.fl.

Man kan notera att Nacka kommun redan idag har sex skolor placerade inom bullerstört och ej hälsosamt avstånd från Värmdöleden och flera andra vid kraftigt trafikerade vägar. Dessutom planeras tre studenthem mycket nära och i direkt anslutning till motorvägar (Tallidens skola, Stubbsund och rondellen vid Hammarby sjöstad).

Vi anser att barn och ungdom skall erbjudas en hälsosam lugn och trivsamt miljö, i stället för att tvingas till fleråriga vistelser i institutioner och bostäder som byggts på mark som är svårt att få andra boende att acceptera. Skolan i Dalkarlsängen skall vara en F-9-skola, vilket innebär att de flesta eleverna kommer att tillbringa nio år där.

5. Trafikfara

Skolan kommer att gränsa till Boovägen, som säkerligen får en ökad trafik p.g.a. planerade avfarter från Värmdöleden och ökad bebyggelse i området samt angränsande industri- och tippverksamhet. Pga. industri- och tippområdet kommer Boovägen och vägen norr om skolan att få en ökad andel tung trafik. Vägverket och Räddningstjänsten anmärker ju på riskerna med skolans läge nära motorvägen och ny trafikplats. Nacka Miljövärdsråd anser, att detta inte är en lämplig trafikmiljö för en skola.

6. Industriområde – immissioner

Enl. samrådsunderlaget planeras området nordost och ost i direkt anslutning till skolan för industri- och arbetsområde. För att åstadkomma detta krävs "omflyttning av massor, sortering och bortforsling av ev. miljöfarligt avfall, samt dränering och belastning av områden med sankare mark. ... Markarbeten förväntas pågå under 8-10 år. "

Nacka Miljövärdsråd anser att detta inte är en lämplig omgivning för en skola med tanke på de immissioner som kan komma från industriverksamhet i form av buller, gaser, ev. elektromagnetisk strålning mm. samt spridning av damm från tippverksamheten.

Kommunens egen miljöutredning invänder ju även mot detta.

7. Ekonomisk risk

Mot bakgrund av ovan nämnda nackdelar ser vi även en ökad ekonomisk risk med förläggning av en skola vid Dalkarlsängen. Sannolikheten är stor att många föräldrar inte vill utsätta sina barn för alla påvisade olägenheter och risker, vilka ju numera är välkända, utan väljer att sätta sina barn i andra skolor, vilket kommer att medföra påfrestningar på ekonomin för skolan. En nedläggning kan tom bli nödvändig av ekonomiska skäl. Att få privata operatörer med acceptabla ekonomiska villkor för en skola med så dålig miljö torde också bli svårt.

8. Alternativ lokalisering

Enligt planhandlingarna finns andra platser inom området, som är lämpade för en skola.

Nacka Miljövårdsråd anser, att man nu måste analysera vilken av dessa platser som är lämpligast för en ny skola, och att planarbetet sedan fortsätter med den platsen.

9. Demokrati

Beslutet att fortsätta planarbetet med skola i Dalkarlsängen togs med en rösts övervikt (6/5) vid sammanträde i Boo områdesnämnd.

Att framhärda med ett så kontroversiellt förslag, som uppenbarligen har så många nackdelar och en stor opinion, remissinstanser och myndigheter emot sig, är en kraftig utmaning mot väljarnas förtroende för demokratins tillämpning, särskilt när det som i detta fall finns alternativa lösningar.

10. Kommunens markreservationer för invånarnas gemensamma ändamål

Slutligen anser Nacka Miljövårdsråd allmänt att det är helt felaktig kommunpolitik att sälja ut kommunal mark, så att lämplig mark inte finns tillgänglig för allmänna ändamål (daghem, skolor, studenthem, äldreboende, ungdomsverksamhet, sport, rekreation mm.) när man planerar ny bebyggelse eller nya behov för övrigt uppkommer i och med samhällets utveckling.

Remissvar angående bergtäktsverksamhet och krossning, Kil 1:1 och Västra Ekedal 2004-09-15

Nacka Miljövårdsråd avstyrker förslaget att tillåta NCC Roads AB att bedriva täktverksamhet och krossning i Kil 1:1 och Västra Ekedal.

Förslaget innebär en oåterkallelig vandalisering av ett stycke vacker natur. Även i det fall att man någon gång i framtiden skulle bebygga området är denna omfattande sprängning och utfyllnad helt fel metod. I

stället skall eventuell bebyggelse anpassas till befintlig natur med så lite sprängning som möjligt. Berg i dagen är vackert och ger karaktär åt landskapet och ger ett vackert intryck för den som färdas förbi platsen på Värmdöleden. I Nacka och Värmdö är berg i dagen ett viktigt landskapsdrag. Söndersprängt berg ger oreparabla skador intill nästa istid.

Hela området tillhör Insjöns tillrinningsområde. Man kan därför befara att såväl kväveföroreningar från sprängämnen som oljor från maskinerna kommer att läcka ut såväl i grundvattnet som i Insjön som utgör en central del av Velamsunds naturreservat. Den sedimenteringsbassäng som föreslås torde inte vara tillräcklig för att förhindra denna miljöförstöring, i synnerhet inte om det genom olyckshändelse eller oförsiktighet skulle släppas ut en större mängd dieseloilja eller kemikalier.

Bullerpåverkan på omgivningen kan förväntas vara mycket betydande och i hög grad påverka närboende. Det existerande berget utgör en naturlig bullervall mot Värmdöleden för de boende kring Insjön. Även damm från den föreslagna verksamheten kan komma att ge betydande störningar.

Nacka Miljövårdsråd är sedan 1969 remissinstans för Nacka kommuns detaljplaner m.m. och tar tacksamt emot framtida material från Länsstyrelsen på remiss eller för kännedom. Den här aktuella remissen i sin helhet fick vi tillgång till genom välvilligt tillmötesgående från ordföranden för Naturskyddsföreningen i Nacka. Vi uppskattar när material av detta slag görs tillgängligt på webben.

Remissvar angående utställning för detaljplan för Mensätra 1:23 m.fl., Abborrvägen 2004-10-29.

Nacka Miljövårdsråd avstyrker förslaget till detaljplan av följande skäl.

Nacka Miljövårdsråd tycker att det är mycket positivt, att Abborrträsk och dess omgivning avsatts till naturreservat. Den i detaljplanen föreslagna exploateringen väster om Gustavsviksvägen ser vi inte några större olägenheter med, men man bör beakta att daghemmet och närliggande tomt störs av angränsande industriverksamheter.

Dock tycker vi att det är mycket olämpligt, att redan innan naturreservatet tagits i bruk planera för att minska tillgängligheten och värdet av området för naturupplevelser, sport, rekreation etc. genom att planera exploatering tätt intill reservatets gränser. ”Arealen allmänrättsligt tillgänglig naturmark kommer att minska då delar av naturmarken vid Abborrvägens slut föreslås bli kvartermark” säger ju även miljökonsekvensbeskrivningen.

Speciellt olyckligt är detta förfarande här, eftersom området redan från början är ett mycket litet reservat.

Varje inskränkning av dess nära omgivningar kommer därför att upplevas mycket negativt.

Planenheten kommenterar vårt samråds svar med: "Planenheten gör bedömningen att den föreslagna exploateringen inte medför att för naturområdet omistliga värden går förlorade." Vi är förvånade över denna formulering, som speglar en mycket låg ambition att ta tillvara kvaliteterna i det område, som man säger sig vilja planera för naturreservat. Kommunens MKB säger att "möjligheterna att styra utvecklingen i riktning mot långsiktighet är begränsad". Dessutom frångås (även i detta projekt) den fastställda översiktsplanen.

Enligt vår information är Nacka kommuns policy att varje planområde skall bära sina egna kostnader. Detta anser vi vara fel, och i allmänhet leda till suboptimeringar, i synnerhet när människor och verksamheter långt utanför planområdet är intressenter eller berörs på annat sätt.

Nacka Miljövädråd är särskilt kritiskt till den planerade exploateringen i närheten av naturreservatets gränser med tanke på att vi ser liknande förfaringssätt tillämpas på tidigare naturreservat såsom Skarpnäs/Telegrafberget, Nackareservatet/Kärtrorp och Långsjön.

Dessutom finns ju redan ett planärende, som avser exploatering mycket nära den östra stranden av Abborrträsk.

Remissvar för utställning angående förslag för detaljplan för del av Backeböl, Munkkärrsvägen (Område H), Boo 2004-10-29

Nacka Miljövädråd avstyrker förslaget till detaljplan för del av Backeböl, Munkkärrsvägen (Område H), Boo av följande skäl i sammandrag:

1. Enigt politiskt beslut om naturreservat
2. Kommunalekonomisk kalkyl visar förlust
3. Nacka Eko-kommun – ekologiska lösningar bör användas
4. Hög boendekvalité – en nödvändighet för nyinflyttning

Se nedan för utförligare beskrivning under resp. punkt.

1. Naturreservat

I politisk enighet har beslutats att avsätta området runt Abborrträsk för naturreservat. Vi anser det därför mycket förvånande och olämpligt att förstöra denna intention med exploatering. Detta särskilt med tanke på att ytterligare exploatering planeras på västra sidan av Abborrträsk.

Området är ju redan från början ganska litet till ytan, varför minskning av naturmarken upplevs som ett stort ingrepp. Den sydöstra stranden av Abborr-

träsk är mycket brant. För att gå runt sjön här måste man gå öster om berget, vilket innebär att man måste passera de planerade nya tomterna på ca 50 meters avstånd.

Söder om Abborrträsk finns ett alkärr, en värdefull naturmiljö. Risk finns att detta måste dräneras för att klara den planerade exploateringen.

2. Kommunalekonomisk kalkyl visar förlust

En utförd kommunalekonomisk kalkyl visar, att den planerade exploateringen ger en total förlust för kommunen. Vi anser att planerad exploatering i ett långsiktigt perspektiv medför en totalekonomisk förlust för kommunen. Att även en kortsiktig kalkyl ger en förlust förstärker ju då argumenten för att avstyrka planen.

3. Nacka – Eko-kommun

Nacka har utropat sig till "Eko-kommun". På många genomförda och planerade projekt inom Nacka kommun ser dock Nacka Miljövädråd, att miljöaspekterna kraftigt åsidosätts. Så uppenbarligen även i detta projekt.

Miljövänliga moderna välfungerande alternativ till kommunalt VA finns ju idag. Vi anser att dessa bör prövas, särskilt i de områden där de boende motsätter sig kommunalt VA. Stadsbyggnad anser att "ingen av fastigheterna inom planområdet har bedömts lämplig för kretsloppslösningar". Vi ifrågasätter detta, eftersom det sedan länge finns anpassningsbara lösningar för alla typer av tomtförhållanden.

De föreslagna nya tomterna får ju också en ganska dålig boendemiljö med ett skuggigt läge nordost om en bergssluttning. Kommunens MKB säger: "Längs Munkkärrsvägens västra sida har det valda läget bedömts ha den minst dåliga boendemiljön ..." och "Lokalklimatet väster om Munkkärrsvägen är ogynnsamt för permanentboende pga. dess uttalade skuggläge."

Att förstöra och förminska ett naturreservat redan innan det börjat nyttjas rimmar ju väldigt illa med Nackas officiella "miljöpropaganda" som eko-kommun.

Slutsatsen i kommunens egen MKB fastslår även: "Upplevelsen av ett orört naturområde kommer att minska då bebyggelse föreslås i naturmarken väster om Munkkärrsvägen."

Enl. vår information är Nacka kommuns policy, att varje planområde skall bära sina egna kostnader. Detta anser vi vara fel, och i allmänhet leda till suboptimeringar, i synnerhet när människor och verksamheter långt utanför planområdet är intressenter eller berörs på annat sätt.

4. Hög boendekvalité – en nödvändighet för nyinflyttning

En kraftig inflyttning och nybyggnad av bostäder planeras ju i Nacka. Om dessa bostadsområden skall bli hållbart attraktiva i ett långsiktigt perspektiv, anser vi att tillräckliga ytor för naturupplevelser och rekreation måste finnas i närområdet.

Naturresevatet kring Abborrträsk är ett sådant värdefullt område. Att av kortsiktiga ekonomiska skäl sälja ut mark och förstöra värdefulla natur- och rekreatiomsområden för all framtid anser vi vara helt felaktigt.

Man bör betänka, att många som arbetar i Stockholmsområdet idag föredrar att bo i områden långt från Stockholm (t.ex. Gnesta, Strängnäs, Trosa, Nyköping) för att få uppleva en god boendemiljö.

Remissvar avseende Boo 1:502 Dalkarlsvägen 2004-11-24

”Utfyllnad och sprängning skall undvikas” skrivs i planbeskrivningen för rubricerat område, det tycker vi är bra. Inte för att vi vet hur kommunen inom gällande lagar och förordningar skall kunna förhindra detta, utom vad gäller den egna marken, men det är bra att det står som det står, det är en markering och visar att kommunens politiker och tjänstemän tagit intryck av åratals tjt från miljöintresserade.

Vatten och avlopp skall ordnas med lågtrycksledning står det. Det är ett steg i rätt riktning enligt vårt sätt att se det. Vi anser emellertid därutöver att den fastighetsägare som kan ordna vatten och avlopp på ett hygieniskt godtagbart sätt inom den egna fastigheten skall få göra det, åtminstone i de fall fastigheten huvudsakligen används som sommarbostad. Att kräva flera hundra tusen kronor i anslutningsavgift är i praktiken det samma som att driva fram en permanentning. Denna permanentning kommer naturligtvis förr eller senare, men kommunen skall inte pressa bort folk, ganska många äldre, från deras sommarhus.

Vad gäller vägar så tycker vi det är bra om kommunen så långt möjligt, såsom man också skriver, försöker hålla öppna diken. Dessa öppna diken är en synnerligen värdefull biotop för många växter och smärre djur.

Kostnaderna för vägupprustning får inte på ett orättfärdigt sätt drabba de redan boende. Det får samma effekt som vad gäller kostnaderna för vatten och avlopp

Tomtstorlekar på tusen kvadratmeter tycker vi är i minsta laget, men accepterar detta. Någon dispens för att underskrida denna area bör dock inte ges.

Synpunkter på detaljplan för Kil 1:1, norr om Värmdövägen 2004-12-15

Föreningen Nacka Miljövädråd är helt avvisande till den föreslagna bebyggelsen. Vår mening är att Velamsunds ”friluftsområde” i syd skall sträcka sig ända fram till Värmdövägen. Därför är vi lika avvisande till den planerade Waldorfskolan bredvid det nu planerade området.

Området är en nyckelbiotop och har värdefull ädellövskog. Planområdet har således ett högt naturvärde och bör få förbli en del av Velamsunds strövområde.

Vid sidan av den privatägda jordbruksfastigheten Erstavik har Nacka kommun begränsat med större grönområden för dess innevanare att röra sig i på fritid – framför allt i Boområdet. Dessa kvarvarande områden får inte tillåtas bli så små så att de förvandlas till små ”hundkissarskogar”.

Nackas kommunpolitikerns ständiga attacker mot grönområdena oroar därför Nacka Miljövädråd. Nacka Miljövädråd vill att Nyckelviken, Skarpnäs och Velamsund lämnas ifred i sina nuvarande utsträckningar. Bostadsbyggandet bör, som vi vill se det, koncentreras till kommunens västra del.

Synpunkter på detaljplanplan Kil 1:1, söder om Värmdövägen 2004-12-15

Nacka Miljövädråd tycker naturligtvis synnerligen illa om den huggsexa som för närvarande pågår om kommunens stränder. Stora kulturella värden och miljövärden förlösas för all framtid. Den nonchalanta behandlingen av strandskyddsförordningen som med automatik följer av exploateringen inger också betänkligheter. En förordning som konsekvent ignoreras fyller ingen funktion och undergräver bara respekten för lagarna.

Föreningen har i detta fall (Kil 1:1), med undantag av vad som ovan sagts, inga allvarigare erinringar mot den planerade byggnationen.

Det som vi finner kanske mest angeläget ur miljösynpunkt är att byggandet sker utan bergssprängning. Berghällar i vår skärgård kan, ur moralisk synvinkel, inte betraktas som privat egendom som man kan ta sig rätten att förstöra för all framtid. I kommentarer till vårt förra yttrande i detta ärende säger kommunen följande angående sprängning ”Områdets topografi innebär dock att dessa arbeten inte helt kan undvikas”. Detta påstående är fel – det går att bygga utan att spränga, och det går att bygga bra! Det har gjorts i hundratals år. Det finns för övrigt ny teknik att hantera både vatten och avlopp så att sprängning inte behövs. Det handlar från kommuns sida att ställa krav på exploitören – en politisk vilja.

Vi sa i förra yttrandet. "Stränderna i norra Baggensfjärden är delvis mycket natursköna med många magnifika träd. Byggnationen får inte leda till att stranden nedanför planområdet privatiseras genom att bryggor tjuvbyggs och båtar görs fast i träd på stranden, såsom har skett i det närliggande Baggensstaket".

Kommunen kommentar till ovanstående är "Förutom de områden där befintliga bryggor finns får enligt planförslaget inga ytterligare tillkomma". Det låter betryggande men vi vet att kommunens vilja att tillvarata kommuninnevärnarnas berättigade krav på efterlevnad av gällande bestämmelser i dessa avseende är mer än bristfällig.

Belysningen utomhus bör, enligt föreningens mening, begränsas så långt det är möjligt för att området inte skall framstå som alltför grått sett från utifrån Baggensfjärden.

I dessa önskemål instämmer kommunens planerhet. Det låter bra, vi får se om man, när det kommer till kritan, har kraft att sätta bakom orden. Tendensen just nu är dessvärre det rakt motsatta, nämligen att fastighetsägarna inte längre nöjer sig med belysningen inomhus utan även vill ha kraftig belysa utomhus. Elpriserna är uppenbarligen alldeles för låga.

Yttrande över detaljplan för fastigheten Orminge 61:1 m.fl., livsmedelshall 2005-01-17

Nacka Miljövårdsråd ser med stor tillfredsställelse att regeringen beslutat att detta förslag inte fick tas med så kallat enkelt planförfarande, en åtgärd som ju bara är tillåten om under förutsättning att förslaget "är av begränsad betydelse, saknar intresse för allmänheten och är förenligt med översiktsplanen". Uppenbarligen är inte någon av de tre givna förutsättningarna uppfyllda i detta fall. Vi tycker självfallet att förslag av denna stora betydelse och intresse för allmänheten måste ställas ut för allmänhetens kommentarer samt sändas på remiss till sedvanliga remissinstanser och vi förutsätter att kommunen fortsättningsvis endast använder enkelt planförfarande när förutsättningarna för detta förfarande är uppfyllda.

Vi är tveksamma till den kraftiga pågående och planerade utbyggnaden av flera köpcentra i Nacka. Vi ser en klar risk för att lönsamheten för affärslokalerna blir låg, vilket kommer att medföra krav på ytterligare kraftigt bostadsbyggande, för att skaffa förbättrat kundunderlag. (Sådana argument har ju tidigare angetts för bostadsexploateringar i Nacka.). Vi anser att befolkningsökningen i Nacka bör hållas på en mycket lägre nivå än kommunens redan redovisade planer.

Vi ser risken som överhängande, att planerade utbyggnader av köpcentra i Nacka och Värmdö får till följd att befintliga mindre köpcentra och lokala affärer slås ut, vilket ger svårigheter för icke bilburna kommuninvånare, alstrar mer biltrafik och skapar tråkiga miljöer. I översiktsplanen poängteras handels betydelse för de lokala samlingsplatserna. Redan nu har många lokala centra i Nacka svårt att klara sig.

Vi anser att det är oläpligt att på detta sätt splittra affärsverksamheten i Ormingeområdet så att det utöver nuvarande centrum uppstår en separat närliggande stormarknad med egen parkering etc. Detta misstag har tidigare gjorts med Forum och Ica Maxi i Skvaltan.

De föreslagna trafiklösningarna med varuintag från Värmdövägen omedelbart intill Ormingeledens bro och kundinfart från Kanholmsvägen är inte bra. Grundproblemet är nog att tomten är för liten för denna anläggning. Vi anser alltså att platsen av flera skäl är olämplig för en sådan anläggning.

Vi anser att det är helt nödvändigt att anlägga gångbana även på Kanholmsvägens östra sida i detta kvarter. Självfallet kommer de gående kunderna inte att finna sig i de långa omvägar som förslaget innebär, utan ofta gå på Kanholmsvägens östsida även om det inte finns gångbana, vilket kommer att leda till trafikfara.

Den planerade återvinningsstationen i områdets norra del måste givetvis kunna nås bekvämt av gående norrifrån, vilket inte är fallet i det redovisade förslaget.

Skulle man ändå bygga detta är det viktigt att behålla och öka "grönfaktorn". Låt exploatören lokalt återskapa grön växtmassa och jordlager som motsvarar det ianspråktagna med t.ex. 150 %. Det kan ske med gräs/sedumtak, gräsbetong i stället för asfalt, plantera träd i området.

I planen förutsättes att korsningen mellan Ormingeringen och Kanholmsvägen byggs om till rondell. Denna ombyggnad ligger emellertid utanför den på detaljplanekartan givna avgränsningen av den aktuella planen.

Slutsats: Miljövårdsrådet anser att platsen av flera skäl är olämplig. Om man ändå skulle gå vidare med planen så måste den omarbetas så att trafiklösningarna, inklusive gångtrafiklösningarna, ses över.

SICKLAÖN



Remissvar angående detaljplan för Nacka Marinstad, Sicklaön 13:1 m.fl. 2004-03-03

Nacka Miljövårdsråd avstyrker förslaget till "Nacka Marinstad".

NMR instämmer i att området är skräpigt och att allmänheten självklart bör få tillgång till strandområdet. Däremot anser vi att kommunen har andra möjligheter att få detta till stånd än utbyggnad enligt "Nacka marinstad".

Vi är avvisande till tanken att ianspråkta Storstockholms vattenspeglar, som är Stockholms stora tillgång. Likaså skall den gröna kusten bevaras. Vi är också emot exploatering av hela området norr om motorvägen. Sitt läge nära motorvägen till trots är hela branten idag ett orört naturområde med rikt växt- och djurliv. Det är dessutom förvånansvärt ostört av buller och avgaser från motorvägen.

Med tänkt utformning tycks "Nacka marinstad" planeras vara ytterligare ett tillskott av exklusivt boende för välsituerade, som dessutom genom att bo på vattnet slipper ifrån fastighetsskatten. Nacka kommun saknar idag billiga lägenheter för mindre välsituerade, i alla åldrar, som inte har möjlighet att äga sin bostad. Det vore önskvärt att kommunen i stället tillstyrkte planering för sådant boende.

Det är över huvud taget tveksamt att bygga bostäder på vattnet i det klimat som vi har i Stockholmstrakten. Att jämföra med Amsterdam som dels ligger betydligt längre söderut, dels på grundare vatten, dels lider brist på mark, är olämpligt. De olägenheter som läget medför cirka åtta månader varje år (dålig tillgänglighet, isolering, mörker, fukt) kan också göra även dessa lyxbostäder svårsålda.

Om bostadsprojektet ändå skulle sättas i verket har vi följande synpunkter: För att inte binda upp användningen av området skall vattenrummet och strandområdet ha en gemensam ägare som hyr ut husbåtar eller lägenheter på begränsad tid. I de fall tomtplatser hyrs ut är det viktigt att det även här ingår en tidsbegränsning.

Allmänt

Syftet med planarbetet är att skapa "ett attraktivt bostadsområde för permanent boende på vattnet". Planområdet ingår i tre områden av riksintresse: farleden, kulturmiljövården samt kustområdet och skärgården.

Området är mycket intressant ur naturvärdes-synpunkt eftersom inga nämnvärda avverkningar har skett på flera hundra år. Strandskydd gäller dels 100 meter från stranden upp på land, dels 100 meter ut i vattnet.

Området ska enligt den antagna fördjupade översiktsplanen för Sickla användas som "bevarandeområde från natur- och kultursynpunkt samt rekreationsområde". Strandområdet är avsett för fritidsbåtar och inte för permanentboende i husbåtar. Förslaget strider således mot den antagna fördjupade översiktsplanen för Sickla. Projektet innebär en tydlig förändring av landskapsbilden i denna del av Svindersviken och därmed också en påverkan på

riksintresset. Miljö & Samhällsplaneringsenhetens påpekanden kan enligt Områdesnämnden Sicklaön sammanfattas så att flera tungt vägande skäl talar för att planarbetet borde avbrytas.

En fördjupad översiktsplan för Finntorp är under utarbetande. Ingenting i underlaget förklarar varför detaljplan för marinstaderna måste tas fram innan översiktsplanen är klar.

För att förslaget ska kunna genomföras krävs extra åtgärder av statliga myndigheter: dels att länsstyrelsen upphäver strandskyddet, dels att miljödomstolen ger tillstånd för sanering av mark och bottensediment samt anslutning av vatten- och spillvattenledningar. Länsstyrelsen är mycket tveksam till projektet. Man påpekar också att upplåtelseformer har stor betydelse för hur området utvecklas.

En hälsokonsekvensbeskrivning (HKB) saknas.

Lokalklimat och solbelysning

Även om de flesta bostäderna uppfyller Boverkets riktlinjer om antal soltimmar är läget olämpligt ur solljus- och klimatsynpunkt. Solbelysningen kommer vintertid att vara så pass låg att tillskottet för uppvärmning blir mycket litet. De bostäder, arbetsplatser, lekplatser etc. som ligger på land eller nära land kommer att helt sakna solbelysning under flera månader varje år.

När solen når området blir det parallellt med marken. Det kommer att ta lång tid för marken att värmas upp på våren och försommaren, och det blir kallt och fuktigt även på hösten. Bostäder och uppehållsområden bör planeras så att de är angenäma att vistas i under tiden oktober - maj. Bostäder på vatten lämpar sig bra under några korta sommar-månader.

Sanering

Förslaget kräver omfattande och dyrbar sanering. Bland annat måste muddring utföras för att öka vattendjupet till tre meter. I samband med detta kommer sediment att röras upp. Dessutom krävs tillstånd från miljödomstolen.

Tillgänglighet och bilberoende

Den föreslagna vägsträckningen medför fällda träd, sprängningar, utfyllnad och ökat ianspråktagande av markyta. Trots det kommer den att ha upp till 10 % lutning.

Det uppges att avståndet är 100 m till bussarna på Värmdövägen och 700 m till bussservicelinjen. Eftersom cirka halva vägen består av en mycket brant uppförsbacke, nivåskillnad 33 m, kommer sträckan att upplevas som betydligt längre. Tillgängligheten kan definitivt inte anses godtagbar. Under stor del av året kommer tillfartsvägen att uppfattas som mörk och isolerad. Detta kommer att bidra till att fr.a. kvinnor inte vågar gå den på kvällarna. Sammantaget kommer

detta att leda till ökat bilberoende, vilket inte torde ligga i linje med kommunens miljöpolicy.

Det alltför långa avståndet till kollektivtrafik och annan service ger ett ökat bilberoende vilket står i motsättning till strävanden att uppnå nationella och internationella miljömål.

Trafiken i Finntorp utgör redan idag ett problem pga. buller och luftföroreningar. De nya bostäder som planeras i Finntorp kommer i sig att medföra ökad trafik. Att då ytterligare öka den pga. ett olämpligt byggprojekt är olämpligt.

Trygg och säker

Nacka är "trygg och säker kommun" och driver ett stort utvecklingsarbete i denna fråga. Tanken är att "trygg och säker" ska genomsyra all kommunal verksamhet och planering.

Risken för att brand sprider sig mellan båtarna är större än i t.ex. radhusområden, då båtarna består av plast. Rekommendation för maxlutning för räddningsfordon är 8%. Här blir det upp till 10%.

Risken finns för fr.a. barn, handikappade och alkohol- eller drogpåverkade personer att hamna i vattnet. Med tanke på att vattnet under 8-10 månader per år är mycket kallt är denna risk inte försumbar. Det isolerade läget kan komma att inbjuda till inbrott och skadegörelse. Tillfartsvägen kommer att uppfattas som otrygg kvällar och nätter, framför allt av kvinnor.

Synpunkter på detaljplan för Sicklaön 374:1 m.fl. Stubbsund 2004-03-03

Nacka Miljövårdsråd har tagit del av planerna på att bygga bostäder på Stubbsund och vill här framföra föreningens synpunkter.

Vår åsikt är att området är olämpligt att bygga bostäder på. Huvudskälet är att området är så bullerstört. Byggherren försvarar planen med att det handlar om studentbostäder, ett numera allt vanligare argument för att komma förbi gällande bullernormer för permanentbostäder. Vi menar att "bostäder är bostäder", har myndigheterna en gång givit tillstånd till boende i området så kan dom inte neka någon att bo där. Att det i all framtid skulle komma att förbli studenter verkar föga sannolikt.

Nyproduktion av bostäder, som för att fylla gällande bullernormer kräver att det byggs bullervallar på två sidor, bör inte komma till stånd. Skärps kraven på bullerskydd i framtiden kan kommunen drabbas av kostnader. Det handlar om ett så ringa antal bostäder att det gör varken "till eller ifrån" för kommunens bostadsförsörjning. Att då utsätta skattebetalarna för denna risk tycker föreningen är onödigt.

En annan, inte oviktigare, aspekt är att området har ett visst naturvärde i så motto att det delvis är en

våtmark, en tidigare ringaktad biotop, som med ökad kunskap har visat sig ytterst viktig för den biologiska mångfalden. Stränderna runt sjön bör således skyddas.

Som avslutande argument mot bebyggelse på Stubbsund kan framföras att de planerade bullerplanen kommer, med till visshet gränsande sannolikhet, också att bli klotterplank. Föga lustigt för kringboende och tågresenärer.

Yttrande över på nytt utställd detaljplan för Sicklaön 172:1 samt delar av 48:14, "Shurgard", Skvaltån 2004-05-07

Nacka Miljövårdsråd avstyrker förslaget mot bakgrund av nedanstående. Förslaget, innebärande ny bebyggelse om 7000 m² BTA, innebär följande:

- att nästan en tredjedel av befintlig bostadskvartersyta kommer att få annan markanvändning än vad som anges i gällande översiktsplan från 2002 där området är markerat grönt - friområde.
- att 4600 m² befintlig natur/rekreativmark föreslås hårdgöras med:
 - insprängd 2450 m² femvåningsbyggnad försedd med storskaligt svagt lutande enahanda plåttak.
 - 1635 m² parkeringsyta.
 - 500 m² övriga ytor i anslutning till byggnaden.
- att den befintliga 13 meter höga vegetationsklädda bergklack som nu pryder platsen och som upplevs som ett viktigt landskapselement såväl från omgivande vägar men framför allt från de omgivande bostadshusen, kommer på ett brutalt sätt att få en storskalig inadekvat byggnad inkilad på ett synnerligen okänsligt sätt. Vi citerar ur "Landskapsbilden" i gestaltungsprogrammet: "Området korresponderar med andra gröna ridåer som binder ihop landskapsrummet kring Värmdöleden och bidrar till den gröna karaktär som Nacka kommun eftersträvar i översiktsplanen."
- att den föreslagna femvåningsbyggnaden förutsätter en omfattande bergsprängning.
- att de boende i bostäderna söder om lagerbyggnaden kommer att förlora utsikten mot drygt 4000 m² vegetationsridå för att istället få en steril utsikt över en storskalig anläggning av industrikaraktär.
- att de boende kommer att gå miste om de positiva mikroklimatiska fördelarna som en närbelägen vegetation bidrar med (syre, ånga, vindbarriär, filtrering av föroreningar).

Allt detta för att möjliggöra etableringen av en lagerlokal!

De socio-ekonomiska priset för förslaget projekt överskrider vida intäkterna. Bekvämligheten av att kunna lagra en del av ens lösöre kan aldrig kompensera förlorad livskvalitet för de boende,

förfulandet av en redan utsatt plats mellan bilder, bortförandet av befintlig vegetation samt en totalt omotiverad bergsprängning. Det innebär resursslöseri av naturkapital och en förlorad livskvalitet för nackabor.

Synpunkter på "Program för norra Skuru" 2004-09-17

Nackas norra kust är av riksintresse. Ordet "riksintresse" används numera om hart när allting som någon värnar om, men i detta fall torde ordet verkligen vara adekvat. Nackas politiker som har att förvalta detta kulturlandskap har därför ett stort ansvar.

Utbyggnad av vatten och avlopp i norra Skuru betyder att området på sikt kommer att exploateras. Mäktiga berghällar som gett karaktär åt vattenleden in mot Stockolm sprängs sönder (se Nacka Strand) och slutningen belamras med jättevillor i alla tänkbara och otänkbara stilarter, privata bryggor och badhus fyller stränderna. Detta är en utveckling som vi nu ser på andra håll i Nacka och som politikerna uppenbarligen inte förmår stoppa. Förhoppningen som framförs i "Detaljplaneprogram för norra Skuru" att markägarna genom upplysning skall förmås att ta någon form av kulturhistoriskt ansvar får ses som en naiv illusion.

Avsaknaden av kommunalt vatten och avlopp kan ha en bromsande effekt på exploateringsivern. Det är sannolikt att bebyggelsen i dagsläget något förorenar vattnet nedanför, men vår förening menar att det är ett offer som samhället får lägga på kulturens altare.

Sammanfattning från Nacka Miljövarðsråd: Låt norra Skuru förbli som det är, acceptera bristerna vad gäller vägar, vatten och avlopp. Vad kommunen än företar sig så finns en uppenbar risk att utvecklingen glider den ur händerna.

Remissvar på "plan för Sicklaön 51:13, 51:14, Barnhemsvägen" 2004-06-23

Det föreslagna exploateringsområdet, Sicklaön 51:13 och 51:14, är ur buller- och allmänna luftförorenings-synpunkter naturligtvis synnerligen tvivelaktigt som nyexploateringsområde. Ur trafiksynpunkt är området bra, eftersom exploateringen inte genererar biltrafik i något redan färdigbyggt villaområde.

Att det är problem med buller och luftföroreningar har exploatören naturligtvis förstått, och den gjorda utredningen bekräftar detta. Lösningen som presenteras är att huset närmast motorvägen utformas så att det fungerar som bullerskärm och att lokalutrymmena mot vägen blir kontor.

Nacka Miljövarðsråd tror att det kommer att bli oattraktiva kontorsutrymmen. Vi tror nämligen att

toleransen mot bullriga miljöer, generellt, kommer att minska, samtidigt kommer trafiken på den aktuella motorvägen att öka i takt med att Värmdö exploateras.

Det är möjligt att en effektivare bullerskärm än den nuvarande, av glasliknande material, skulle hjälpa upp situationen, men vår åsikt är ändå att varken kontor eller bostäder bör ligga så nära en motorväg. Risken med att bygga på en bullerstörd plats är att kommunen, d.v.s. skattebetalarna, någon gång i framtiden kan komma att åläggas åtgärda bullerstörningen som då, kanske tack vare av nya forskningsresultat, kommer att betraktas som hälsofarlig.

Om exploatören vill utnyttja marken effektivt och samtidigt få en bullerskärm mot vägen skulle någon form av lagerlokal eller handelslokal typ byggvaruhus eller växtförsäljning kännas som ett bättre alternativ.

Remissvar angående utställning av detaljplan för Forum Nacka, del av Nacka Centrum 2004-11-18

1. Behövs fler kommersiella centra i Nacka?

Nacka Miljövarðsråd är tveksamma till den kraftiga pågående och planerade utbyggnaden av flera köpcentra i Nacka. Vi ser en klar risk för att lönsamheten för affärslokalerna blir låg, vilket kommer att medföra krav på ytterligare kraftigt bostadsbyggande, för att skaffa förbättrat kundunderlag. (Sådana argument har ju tidigare angetts för bostadsexploateringar i Nacka.) Vi anser att befolkningsökningen i Nacka bör hållas på en mycket lägre nivå än kommunens redan redovisade planer.

Vi ser risken som överhängande, att planerade utbyggnader av köpcentra i Nacka (och Värmdö) får till följd, att befintliga mindre köpcentra och lokala affärer slås ut, vilket ger svårigheter för icke bilburna kommuninvånare, alstrar mer biltrafik och skapar tråkiga miljöer.

I översiktsplanen poängteras handelns betydelse för de lokala samlingsplatserna. Redan nu har de lokala centra i t.ex. Fisksätra, Älta, Ektorp och Saltsjöbaden svårt att klara sig.

Den kraftiga etablering som föreslås tillkomma i Forum kommer säkerligen att ytterligare utarma de lokala centra. I förlängningen riskerar detta att drabba kommunen i form av ökade kostnader för hemtjänst, som får längre resvägar då de ska handla för brukarna. Vi anser att affärsytorna skall minskas till förmån för t.ex. studentbostäder och lokaler för företag.

Den kommundel som har bäst kommunikationer med Nackas övriga kommundelar och också delar av Stockholm är området Sickla stormarknad. Här finns möjligheter till ytterligare expansion. Vi föreslår att

den expansion som nu föreslås till Forum åtminstone till en del flyttas till Sickla stormarknad, som då övertar funktionen som kommunens största centrum.

2. Ett fungerande centrum för Nacka

Nacka Miljövarðsråd instämmer i huvudsak, att det kan vara lämpligt att ytterligare exploatera Forumområdet med närmaste omgivningar, som idag ger ett ofärdigt intryck.

Men det är då viktigt att man gör en helhetsplanering för hela området, både väster, norr och öster om nuvarande Forum-Nacka. Detta speciellt som man vill skapa ett fungerande centrum för såväl kommersiella som publika aktiviteter för Nackas invånare.

I ett sådant centrumområde bör Stadshuset få en mer framträdande plats, varför området väster om Vikdalsvägen bör planeras för att skapa detta. De angränsande idrottsanläggningarna, badhus, skolor med konsertsal mm. kan med rätt planering också fås att upplevas ingå i centrumet samt på ett positivt sätt bidra till en mångfaldig och naturlig funktionalitet i ett centrum.

Som vi tidigare nämnt tycker vi att "nya" Hortus kan finna en naturlig plats inom detta område.

Vi anser även, att genomgående gång- och cykeltrafik måste ges en god möjlighet och kvalitet även på de tider då centrumanläggningen är stängd.

Planeringen för hela detta område måste även omfatta (eller ge flexibilitet för) framtida kollektivtrafik, såsom Saltsjöbanan, snabbspårväg, T-bana, bussar och nya kollektivtrafiklösningar samt naturligtvis parkering, bil och cykeltrafik.

För att minska de kraftiga störningarna av buller, avgaser och partiklar från Värmdöleden anser vi, att man kraftfullt skall söka åstadkomma en överdäckning av Värmdöleden, gärna i kombination med lämplig bebyggelse och som extra effekt åstadkomma en naturlig och trivsamt sammanbindning med Nacka strand. Detta bör göras i en första etapp, i stället som nu planerad sista etapp. Många års ohälsosam och otrivsamt miljö skulle därigenom kunna undvikas, och ett attraktivare affärscentrum och god miljö för allmän mötesplats skapas.

Framförallt skulle betydligt högre boendekvalité erhållas, genom att hänsyn ej behövde tas till bullret och immissionerna vid utformningen av bostadshusen. Tråkiga loftgångslösningar och bullerskärmar på balkonger och i form av garagebyggnader mm. kunde undvikas. Föreslagen förstärkt ljudisolering av fasader innebär ju i praktiken att fönster inte kan hållas öppna utan störningar. Kvalitén på utsikten från dessa fönster och de inglasade balkongerna är ju också lätt att föreställa sig.

Vi befarar dessutom att om överdäckning av motorvägen planeras in som en separat sista etapp kommer den att mötas av argumentationen, att det inte är lönsamt. I stället tycker vi att kommunen, med sitt (så

många gånger uttalade) planmonopol skall sätta överdäckning av motorvägen som ultimatum för all vidare exploatering i området samt fördela kostnaderna på den totala exploateringen för hela området.

3. Utformning av Forum Nacka

Forum Nacka fick strax efter dess start ett pris för årets bästa köpcentrum. Vi tycker därför att det är synd att befintligt förslag inte tar till vara de arkitektoniska kvaliteterna, som kännetecknar nuvarande byggnad med t.ex. dess karakteristiska välvdade glastak utan i stället utformas som en tämligen ordinär köplada, där man dessutom trängt in bostäder i en dålig miljö.

I planbeskrivningen talas vackert om Romanstorget som Nacka Centrums nya torg, där ett "innehållsrikt stadsliv med offentliga möten, valstugor i valtider och andra aktiviteter" skall få plats. Vad vi kan se blir nuvarande torgplan ca hälften så stor men utökas med en smal gata och en trappa utanför östra entrén på norrsidan om ett 5-våningshus. Torget skall trots detta rymma två vändplatser för bilar, en utfart för godstransporter samt en ev. framtida T-baneuppgång.

Vi önskar en betydligt högre ambition för "ett innehållsrikt stadsliv" med bl.a. större fria ytor, färre affärslokaler och en betydligt mindre bostadsbebyggelse, allt med högre miljömässig och arkitektonisk kvalitet.

Remissvar angående bildande av naturreservatet Långsjön 2004-10-15

Nacka Miljövarðsråd tillstyrker bildandet av naturreservatet Långsjön. Området är viktigt som ett närrekreationsområde.

Vi anser att hela området fram till Vattenverksvägen ska avsättas som naturreservat.

Vi anser att cykling bör tillåtas inom området men endast på anlagd cykelstig. Trafik med motordrivna fordon såsom mopeder bör däremot förbjudas, dessa omfattas inte av trafiklagstiftningens begrepp motorfordon.

Därför föreslår vi följande ändrade lydelse av förbud i ordningsföreskrifterna för allmänheten: Punkt 7: cykla annat än på anlagd cykelstig. Punkt 9: framföra motorfordon och motordrivna fordon.

samt under A. Föreskrifter med stöd av 7 kap. 5 ... Punkt 5: framföra motorfordon och motordrivna fordon annat än som krävs för områdets skötsel.

ADRESSER TILL STYRELSELEDAMÖTER M.FL. sedan årsmötet 2004-03-17

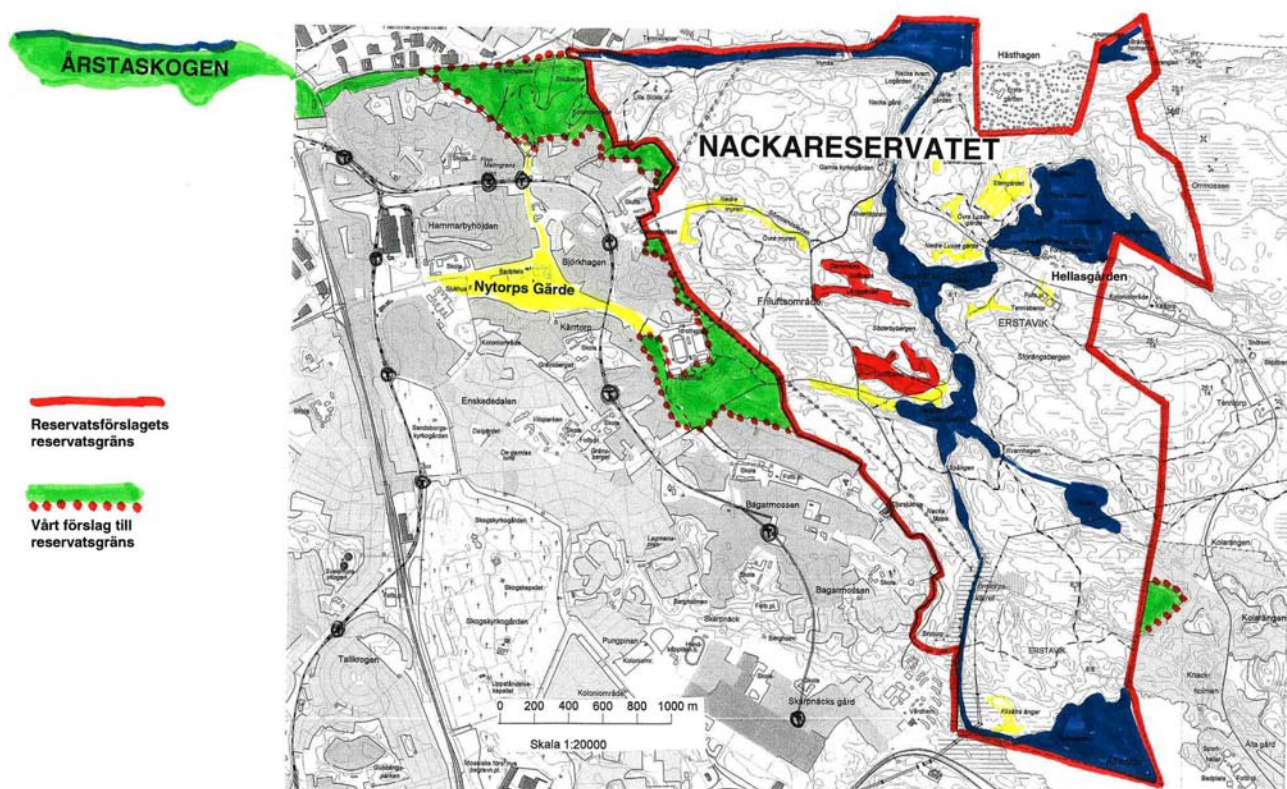
Ledamöter:	Adress	Telefon, Fax
Jan Åman (Ordförande)	Plommongatan 9, 138 31 Älta E-mail: Jan@aman.se	7733283, 7732313 (ev. fax) Tel arb: 161039
Olof Sandström (Kassör)	Pålnäsvägen 11A, 133 33 Saltsjöbaden E-mail: osa@glocalnet.net	7174080
Carin Brand	Hälsingehöjden 11 nb, 113 31 Stockholm Älgö: Estvägen 4, 133 37 Saltsjöbaden	302176 (även fax) Älgö: 7489796 (även fax)
Egon Lundqvist	Nimrodsvägen 2, 132 35 Saltsjö-Boo	7152668
Maud Nilsson	Gamla Allén 17, 131 50 Saltsjö-Duvnäs	7161660
Björn Strehlenert	Sleipnervägen 15, 133 38 Saltsjöbaden Bjorn.Strehlenert@ebox.tninet.se	7170422
Birgit Sundin	Gruvbacken 4, 116 34 Stockholm	7478223
Suppleanter:		
Mikael Borgh	Skansstigen 6, 132 37 Saltsjö-Boo E-mail: Kretsloppsenergi@hotmail.com	7156628
Vilhelm Herlin	Smedjevägen 4, 131 33 Nacka	7184140 (även fax)
Gunilla Ingmar	Fasanvägen 29, 131 44 Nacka	7169875
Elisabet Järvinen	Lakegatan 7, 133 42 Saltsjöbaden	7177650
Valberedning:		
Carl-Cedric Coulianos	Lövbergavägen 90, 132 37 Saltsjö-Boo E-mail: CC.Coulianos@zeta.telenordia.se	7478426

Nacka Miljövädråds adresser:

c/o Åman Plommongatan 9, 138 31 Älta
E-mail: ordf@nackamiljo.se

Du hittar Nacka Miljövädråds hemsidor på internet under adress <http://www.nackamiljo.se>.

KARTA ÖVER NACKARESERVATET



Den prickade linjen utgör förslaget till reservatsgräns från arbetsgruppen Bevara Nackareservatet. Då bevaras det gröna stråket till Årstaskogen.

Den heldragna linjen är kommunernas förslag. Det möjliggör bebyggelse i Hammarbyhöjden, i Kärretorpskogen och vid Kolarängen.