



Enheten för överklaganden
Jenny Sundberg

Klaganden
Rolf Ekstrand
Frestavägen 91
192 48 SOLLENTUNA

Jan Klippmark
Knarnäsvägen 9
134 32 GUSTAVSBERG

Nacka Miljövårdsråd
c/o Jan Åman
Plommongatan 9
138 31 ÄLTA

Motpart
Frentab Anläggning AB
Box 26
134 21 GUSTAVSBERG

Överklagande av beslut angående anmälan om mellanlagring av inerta schaktmassor på del av fastigheten Velamsund 1:1 i Nacka kommun

Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandena.

Bakgrund

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun (nedan kallad nämnden) beslutade den 16 september 2015, § 185, att förelägga Frentab Anläggning AB (nedan kallad Frentab) i egenskap av verksamhetsutövare om följande försiktighetsmått angående mellanlagring av inerta schaktmassor på del av fastigheten Velamsund 1:1 i Nacka kommun.

1. Verksamheten ska anläggas och bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med ingiven anmälan med kompletteringar.
2. Ytan får användas för upplag i 5 år.
3. Verksamheten får bedrivas måndag till fredag kl. 07.00 till 18.00, dock får transporter till området ske måndagar till fredagar kl. 06.00 till 18.00.
4. Då verksamheten ska bedrivas nära Velamsunds naturreservat ska området omges med en skyddszon av minst 100 meter för att inte skada de naturvärden som finns i området.

Datum
2015-11-02

Beteckning
5051-35203-2015

5. Bullernivåerna från tillståndsgivet område får tillsammans med området för mellanlagring av schaktmassor begränsas så att ljudnivån utomhus vid bostäder inte överskrider följande värden:

50 dBA vardagar måndag till fredag kl. 07-18 (ekvivalentnivå)
40 dBA måndag-fredag kl. 06-07 (ekvivalentnivå)
55 dBA vardagar måndag-fredag kl. 06-07 (högsta ljudnivå)

Bullernivån från samtlig verksamhet anmälningspliktig samt tillståndspliktig skall begränsas så att ljudnivån utomhus i Velamsunds naturreservat inte överskrider följande värden.

48 dBA vardagar måndag till fredag kl. 07-18 (ekvivalent ljudnivå) inom delar av reservatet som är belägna inom 250 meter från Lagnövägen.
45 dBA vardag måndag-fredag kl. 06-07 (ekvivalent ljudnivå) inom delar av reservatet som är belägna inom 250 meter från Lagnövägen.
55 dBA vardagar måndag-fredag kl. 06-07 (momentan ljudnivå) inom delar av reservatet som är belägna inom 250 meter från Lagnövägen.
45 dBA vardagar måndag-fredag kl. 07.00-18.00 (ekvivalent ljudnivå) inom delar av reservatet som är belägna mer än 250 meter från Lagnövägen.
43 dBA vardagar måndag-fredag kl. 06.00-07.00 (ekvivalent ljudnivå) inom delar av reservatet som är belägna mer än 250 meter från Lagnövägen.
50 dBA vardagar måndag-fredag kl. 06.00-07.00 (momentan ljudnivå) inom delar av reservatet som är belägna mer än 250 meter från Lagnövägen.

6. Bullernivåerna ska kontrolleras genom frifältsmätning och i de mätpunkter som Länsstyrelsen fastställt för det tillståndsgivna området.
7. Bullervall ska byggas mot naturreservatsområdet i enlighet med den anmälan som inlämnats.
8. Ett egenkontrollprogram ska upprättas och redovisas till tillsynsmyndigheten (miljöenheten).
9. Innan klartecken ges för mottagning av massor ska varje intransport föregås av dokument som visar massornas ursprung samt provtagningsresultat. Mottagna massor ska ha en föroreningsnivå som klassas som mindre än ringa risk. Bolaget ska i övrigt använda sina upprättade rutiner.
10. Vid uppläggning av massor från olika platser ska massorna läggas upp skilda från varandra.
11. Rutiner för avvisning av massor som inte är tillräckligt rena ska upprättas och redovisas till tillsynsmyndigheten (miljöenheten).
12. Årsrapport ska årligen lämnas till tillsynsmyndigheten (miljöenheten).
13. Vid utleverans av massor ska dessa åtföljas av dokument som redovisar var massorna är hämtade, vad de använts till innan de hamnade på

Datum
2015-11-02

Beteckning
5051-35203-2015

mellanlagringsplatsen, samt resultat av provtagningar som utförts på massorna.

14. Damning från vägar, transporter och upplag ska begränsas. Uppstår problem i omgivningen till följd av damning, åligger det bolaget att vidta åtgärder för att begränsa damningen.
15. Petroleumprodukter och kemikalier får inte förvaras inom område för anmälningsplikt. Oljehantering inklusive tankning av fordon ska ske utanför anmälningspliktigt område.
16. Avverkning av ytans skog ska ske varsamt. Inom skyddszonen ska alla träd behållas för att skapa en naturlig övergång mot naturreservatet.
17. Avbaning av vegetationstäckes ska anpassas efter uttagstakten och får inte vara större än vad som fodras för att bedriva verksamhet under ett år. Vegetationen omkring täktområdet ska till skydd mot insyn bibehållas väsentligen oförändrad under uttagstiden.
18. Grön sköldmossa är en skyddad art som hittats på ett ställe inom det område som avsatts som skyddszon mot reservatet. Möjligheten finns att grön sköldmossa kan påträffas på fler lokaler inom området än den lokal som hittats under inventeringen. Skulle det inträffa att företaget vid avbaningen av området hittar fler lokaler av grön sköldmossa måste nyfunnen lokal skyddas från ingrepp.
19. Återställningsplan ska upprättas för området som visar hur området kan återgå till naturmark och hur det kan ingå i naturreservatet som ett rekreationsområde. Planen ska upprättas i samråd med Nacka kommuns Park- och Naturenhet och redovisas till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, Nacka kommun.

Rolf Ekstrand, ägare till fastigheten Stora Kovik 1:106 och 1:107, och Jan Klippmark, ägare till fastigheten Knarnäs 1:20, har överklagat beslutet och yrkat att Länsstyrelsen ska förbjuda verksamheten. De har även framställt yrkande om att Länsstyrelsen förordnar att anmäld verksamhet ska förbjudas i avvaktan på slutligt beslut. Till stöd för talan har i huvudsak följande anförts. Bolaget har anmält till kommunen att man önskar mellanlagra 29 000 ton schaktmassor i anslutning till den redan tillståndsgivna verksamheten. Området arrenderas av bolaget med kommunen som fastighetsägare. Kommunen är därmed inte bara affärsmässig motpart till bolaget utan även den som ska utöva tillsyn. Bolaget har i sin anmälan inte redovisat hur den anmälda verksamheten kommer att påverka naturreservatet i bullerhänseende. Det enda som sägs beträffande buller är att krossning och sortering inte ska ske inom området för mellanlagring och att en bullervall ska anläggas. I beslutet sägs vidare att bullernivåerna ska kontrolleras ”i de mätpunkter som Länsstyrelsen fastställt för det tillståndsgivna området”. Kommunen torde här syfta på Länsstyrelsens ärende 3184-2015 angående mätpunkter för den tillståndsgivna verksamheten. Även bolaget tycks utgå från att mätpunkterna är fastställda. Länsstyrelsen har så vitt känt inte beslutat i det

Datum
2015-11-02

Beteckning
5051-35203-2015

ärendet. Enligt anmälan ska 29 000 ton mellanlagras, men eftersom lagret ska omsättas fyra gånger per år innebär det att 120 000 ton ska transporteras genom det tillståndsgivna området in i lagerområdet årligen. Motsvarande mängd ska dessutom transporteras ut till det tillståndsgivna området för krossning och återvinning. En lastbil som tippar sten ger vid källan ett buller som kan uppgå till ca 100 dB. Tisdagen den 22 september kl. 10.55 tippade t.ex. en lastbil sten på marknivå i det tillståndsgivna området. Vid reservatsgränsen direkt ovanför uppmättes bullret till 85 dB. Om varje lastbil tippar 10 ton sten innebär det 12 000 tippningar årligen eller 48 dagligen. En tippning var 10-15 minut med ett buller vid källan om ca 80-100 dB. Motsvarande kommer sedermera att ske vid återtransport till det tillståndsgivna området. Var 10-15 minut kommer alltså en traktor att lasta en lastbil med 10 ton med ett motsvarande buller vid källan. Verksamheten kommer alltså att medföra ett relativt konstant buller om 80-100 dB vid källan dagligen mellan 07-18 under varje vardag. Mätpunkter har föreslagits av bolaget. Mätpunkterna 1-6 ligger samtliga i total bullerskugga nedanför en bergrygg och även på ett betydande avstånd från lagerområdet. Mätpunkt 1-4 ligger 150-200 meter in i reservatet, mätpunkt 5-6 ligger 300-400 meter in i reservatet. Under sen eftermiddag torsdagen den 24 september på gränsen mellan reservatet och arrendeområdet, vid gul plastpinne märkt 8, var bullret betydande, ca 50 dB, från Kovikstippen och deras fliskross. Gränspunkt 8 ligger på bergryggen. Nedanför ryggen, på +26 meter nivå, hördes inget alls från fliskrossen och denna tystnad bekräftas ju även av bolagets egna rapporterade mätningar i ärende 3184-2015. Bullernivåerna ligger enligt dessa runt 30 dB vid samtliga dessa mätpunkter. De föreslagna, eventuellt redan fastställda mätpunkterna, har konsekvent placerats så att de ger en grovt missvisande bild av det buller som mellanlagringen kommer att medföra i reservatet. En aspekt som inte alls behandlats är de ökade transporter på Lagnövägen, en väg som redan är hårt ansatt av tung trafik till och från bolaget och Kovikstippen. Nu tillkommer ytterligare trafik, gissningsvis i snitt 25 stora transporter in varje dag med 20 ton schaktmassor och motsvarande trafik ut på Lagnövägen. Om man en gång ger tillstånd till en bullerintensiv verksamhet är det svårt att backa processen och stänga ner verksamheten. Det kommer att kräva årtal av processer. För skogen, som nu är på väg att utvecklas till gammelskog, blir det ännu värre. Att återställa den kommer att ta flera generationer. Om mellanlagringen skulle godtas, begär de att Länsstyrelsen lägger till ett villkor om 50 dB vardagar 06-18 som högsta momentana bullernivå i reservatet mer än 250 meter från Lagnövägen. Vidare begär de att bullernivåerna ska mätas på reservatsgränsen, vilket innebär en buffertzona om ca 100 meter mellan mellanlagringen och reservatet.

Nacka Miljövårdsråd har överklagat beslutet och yrkat att Länsstyrelsen ska upphäva beslutet. Nacka Miljövårdsråd har även yrkat att Länsstyrelsen beslutar om inhibition i avvaktan på slutgiltigt beslut. Till stöd för talan har Nacka Miljövårdsråd i huvudsak anfört samma omständigheter som klagandena Rolf Ekstrand och Jan Klippmark.

Datum
2015-11-02

Beteckning
5051-35203-2015

Motivering

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Av 9 kap. 6 § miljöbalken framgår bl.a. att regeringen får meddela föreskrifter om att det ska vara förbjudet att utan tillstånd eller innan anmälan har gjorts släppa ut eller lägga upp fast avfall eller andra fasta ämnen, om detta kan leda till att mark, vattenområde eller grundvatten kan förorenas.

Av 29 kap. 2 och 34 §§ miljöprövningsförordningen (2013:251) framgår att anmälningsplikt C gäller för nu aktuell verksamhet.

Av 27 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ska den myndighet som handlägger ett anmälningsärende, när ärendet är tillräckligt utrett, meddela föreläggande om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken om det behövs, eller förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd enligt 9 kap. 6 § miljöbalken. Om sådana åtgärder inte beslutas ska myndigheten underrätta den som har gjort anmälan om att ärendet inte föranleder någon åtgärd från myndighetens sida.

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

En anmäld C-verksamhet får enligt 9 kap. 6 c § miljöbalken påbörjas tidigast sex veckor efter det att anmälan har gjorts, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer något annat.

Vidare anges i 2 kap. 6 § första stycket miljöbalken att för verksamheter eller åtgärd som tar i anspråk mark- eller vattenområden ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Av 2 kap. 6 § andra stycket miljöbalken framgår att även bestämmelserna i 3 och 4 kap. är tillämpliga i aktuellt fall.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken gäller kraven på hänsyn enligt bl.a. 6 § första stycket miljöbalken i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Av 3 kap. 1 § miljöbalken framgår att mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

Av 3 kap. 6 § miljöbalken framgår bl.a. att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras

Datum
2015-11-02

Beleggnings
5051-35203-2015

naturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada naturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och närheten av tätorter ska särskilt beaktas.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen prövar ärendet slutligt. Skäl saknas därför att särskilt ta ställning till yrkandet om interimistiskt förbud.

Nacka Miljövårdsråd har yrkat att det överklagade beslutet ska upphävas. Såsom framgår av 9 kap. 6 c § miljöbalken och 27 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd får en anmälningsskyldig verksamhet påbörjas sex veckor efter det att anmälan har gjorts om inte verksamheten förbjuds. Ett upphävande av det överklagade beslutet innebär inte något hinder mot att bedriva verksamheten, om inte ett förbud mot detta samtidigt meddelas. Länsstyrelsen upptar därför yrkandet om ett upphävande av det överklagade beslutet till prövning som ett yrkande om i första hand ett förbud mot verksamheten och i andra hand om strängare försiktighetsmått. Även Jan Klippmark och Rolf Ekstrand har i första hand yrkat att verksamheten ska förbjudas och i andra hand, för det fall att verksamheten inte förbjuds, om strängare försiktighetsmått.

I 3 kap. 1 § miljöbalken återfinns den grundläggande bestämmelsen till stöd för avvägningen i fråga om användningen av markområden. En avvägning ska göras mellan å ena sidan intresset av att bevara ett mark- eller vattenområde för framtiden och å andra sidan värdet av att ta det i anspråk för något visst ändamål. När det gäller bestämmelsens tillämpning har följande uttalande gjorts i prop. 1985/86:3 sid. 154:

När det gäller frågan om att mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov, 3 kap. 1 § miljöbalken, har enligt förarbetena den kommunala planläggningen stor betydelse. När det är fråga om ett område som omfattas av en detaljplan och där planen har vunnit laga kraft, är frågan om markens användning avgjord i och med planen. Detsamma gäller om det finns områdesbestämmelser som innehåller en reglering av markens användning. Är frågan belyst i översiktsplan eller regionplan, är det bl.a. kvaliteten i beslutsunderlaget och styrkan i argumentationen som får betydelse för bedömningen om den i planen angivna markanvändningen är på lång sikt lämpligast från allmän synpunkt.

Nu aktuellt område är inte detaljplanlagt. Inte heller gäller några områdesbestämmelser. Kommunen har i översiktsplanen, som antogs den 11 juni 2012, angett bl.a. följande angående Kovik (sid. 72). Avfallsanläggningen är utpekad som regionalt intresse i Regionplanen (RUF 2010). När det gäller utveckling av mark och bebyggelse består området till största delen av en befintlig avfallsanläggning. Södra delen av området reserveras för en utökning av avfallsanläggningen på grund av framtida ökade behov av återvinning av avfall och massor. Vid utökad verksamhet på platsen bör Lagnövägens standard

Datum
2015-11-02

Beteckning
5051-35203-2015

förbättras.

Buller och transporter

Klagandena har framfört invändningar om att det saknas redovisning av bullerpåverkan i reservatet samt att verksamheten kommer att medföra olägenheter såsom bullerstörningar och ökade transporter.

Enligt 25 § första meningen förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ska en anmälan som avses i 9 kap. 6 § miljöbalken innehålla de uppgifter, ritningar och tekniska beskrivningar som behövs för att tillsynsmyndigheten ska kunna bedöma den miljöfarliga verksamhetens art, omfattning och miljöeffekter. Av Frentabs komplettering till anmälan, som inkom till nämnden den 13 april 2015, framgår att det inom mellanlagerområdet inte kommer att utföras någon bullrande verksamhet, såsom sortering eller krossning, vilket istället sker inom det tillståndsgivna området i öster. Buller från lastmaskin i verksamhetsområdet kommer att begränsas genom byggande av bullervall mot naturreservatet i söder och väster. Utöver bullervallen så behålls en skogsskärm om 100 meter mellan verksamhetsområdet och naturreservatet.

I anslutning till den nu anmälda verksamheten bedriver Frentab återvinnings- och bergstaktsverksamhet enligt ett miljötillstånd. Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Stockholms län har i beslut den 6 september 2013, dnr 5511-26813-2012, angående ändring av villkor för Frentabs tillståndspliktiga verksamhet föreskrivit att de i villkor förskrivna bullervärdena ska kontrolleras genom frifältsmätningar vid mätpunkter som ska godkännas av tillsynsmyndigheten efter samråd med Nacka kommun. Beslutet överklagades och Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt avvisade överklagandet i slutligt beslut den 5 maj 2015. Beslutet vann laga kraft den 26 maj 2014. Handläggning av Länsstyrelsens tillsynsärende beträffande dessa mätpunkter pågår för närvarande, dnr 555-3184-2015.

Nämnden har som försiktighetsmått i punkt 5 bl.a. föreskrivit bullernivåer som inte får överskridas i naturreservatet samt i punkten 6 föreskrivit att bullernivåerna ska kontrolleras genom frifältsmätning och i de mätpunkter som Länsstyrelsen fastställt för det tillståndsgivna området. Länsstyrelsen ser inget hinder att nämnden i föreläggandet hänvisar till de mätpunkter Länsstyrelsen, i egenskap av tillsynsmyndighet för den tillståndsgivna verksamheten, har fastställt. Nuvarande verksamhet är dock belägen väster om den tillståndsgivna verksamheten. Det är således av vikt att bullermätning även kommer att ske till väster om nu anmäld C-verksamhet. Av handlingarna i ärendet framgår att de mätpunkter bolaget har föreslagit att Länsstyrelsen ska fastställa i tillsynsärendet (dnr 555-3184-2015) även innefattar mätning väster om området för anmälningspliktig verksamhet.

Sammantaget bedömer Länsstyrelsen att den redovisning Frentab presenterat i ärendet angående buller är tillräcklig. Länsstyrelsen gör bedömningen att inget

Datum
2015-11-02

Beteckning
5051-35203-2015

annat framgått än att förelagda försiktighetsmått kommer att kunna innehållas. Länsstyrelsen finner inte heller skäl att i nuläget skärpa förelagda försiktighetsmått avseende buller. Det kan tilläggas att ett föreläggande om försiktighetsmått inte har rättskraft, till skillnad från ett lagakraftsvunnet beslut om tillstånd till miljöfarlig verksamhet (24 kap. 1 § miljöbalken). Det står således nämnden fritt, i egenskap av tillsynsmyndighet för C-verksamheten, att i framtiden ingripa med bl.a. förbud eller ändring av förelagda försiktighetsmåtten t.ex. för det fall det skulle finnas behov av bullermätningar på andra platser.

När det gäller transporter till och från verksamheten bedömer Länsstyrelsen att den ökning av trafik som är att förvänta inte är sådan att verksamheten ska förbjudas eller föranleder några ytterligare inskränkningar.

Naturvärden

Enligt 3 kap. 6 § miljöbalken ska mark- och vattenområden som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada naturmiljön. Med uttrycket så långt möjligt avses enligt förarbetena att den avvägning som ska göras ska omfatta hänsynstagande till de praktiska och ekonomiska konsekvenserna av det skydd paragrafen ger.

Av den naturvärdesinventering och bedömning som har gjorts av Enetjärn Natur AB framgår bl.a. följande. Det inventerade skogsområdet är en del av ett större skogsområde med liknande naturmiljöer och naturvärden. Det medför att de arter som förekommer i området sannolikt även förekommer i omgivningarna. Inget tyder på att de arter som påträffats i området eller de ytterligare arter som bedöms kunna finnas här torde ha tätare förekomster i det inventerade området än utanför.

Vidare framgår av naturvärdesinventeringen att grön sköldmossa har hittats i den nordvästra delen av området. Grön sköldmossa är upptagen i bilaga 2 till artskyddsförordningen (2007:845) och är fridlyst enligt 8 § artskyddsförordningen i hela Sverige. Det innebär att det är förbjudet att plocka, gräva upp eller på annat sätt ta bort eller skada exemplar av växten och ta bort eller skada frön eller andra delar. Platsen ligger dock utanför det område som anmäld verksamhet kommer att ta i anspråk. Hänsyn till en eventuell förekomst av ytterligare grön sköldmossa har tagits med anledning av försiktighetsmått punkten 18.

Länsstyrelsen bedömer, när det gäller naturvärdena, att det inte framkommit sådana omständigheter som visar att lokaliseringen ska anses olämplig. Klagandenas invändningar i denna del utgör därför inte skäl att vare sig förbjuda verksamheten eller föreskriva några andra försiktighetsmått.

Sammantaget finner Länsstyrelsen, att verksamheten - med de förelagda försiktighetsmåtten - går att förena med miljöbalkens hänsynsregler i 2 kap. samt med en för allmän synpunkt lämplig användning av markområden enligt 3 kap.

Datum
2015-11-02

Beteckning
5051-35203-2015

miljöbalken. Markanvändningen har även stöd i kommunens översiktsplan. Mot bakgrund härav ska överklagandena avslås.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, enligt bilaga.



Jenny Sundberg

Kopia till:

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun



Hur man överklagar hos Mark- och miljödomstolen

Var ska beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan skriftligen överklagas till **Mark- och miljödomstolen**.

Hur man utformar sitt överklagande m.m.

I skrivelsen ska du

- tala om vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret)
- redogöra för hur du anser att beslutet ska ändras.

Du bör också redogöra för varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.

Var inlämnas överklagandet

Din skrivelse ska inlämnas/skickas till **Länsstyrelsen** och inte till Mark- och miljödomstolen.

Tid för överklagande

Länsstyrelsen måste ha fått din skrivelse inom **tre veckor** från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.