



Nacka Miljövårdsråd

Nacka Miljövårdsråd är en partipolitiskt och religiöst obunden förening, bildad 1969, med både enskilda personer och nackaföreningar som medlemmar. Miljövårdsrådet verkar för en god boende-, arbets-, trafik- och fritidsmiljö. Nacka Miljövårdsråd är remissorgan i kommunala planfrågor.

Nacka 2018-03-13

Till: Mark- och miljööverdomstolen

Sänds till: Avdelning 4
 Mark- och miljödomstolen
 Nacka tingsrätt
 Box 1104, 131 26 Nacka strand
mmd.nacka.avdelning4@dom.se

Överklagande; begäran om prövningstillstånd

Avgörande: Mark- och miljödomstolens i Nacka avslag daterat den 20 februari 2018 på överklagande av strandskyddsdispens för instängslingar i Velamsunds naturreservat, Nacka kommun, dom i mål nr M 4472-17

Nacka Miljövårdsråd yrkar att Mark- och miljööverdomstolen beviljar prövningstillstånd för prövning av yrkande om upphävande av Länsstyrelsen Stockholms avvisningsbeslut i rubricerade ärende, med ett efterföljande återförvisande av ärendet till Länsstyrelsen för fortsatt handläggning.

Vi vidhåller vårt yrkande att beslutet om strandskyddsdispens i Velamsunds naturreservat skall upphävas.

Vi hänvisar till det vi anfört tidigare men vill tillägga följande.

Det krävs särskilda skäl för att strandskyddsdispens skall kunna ges. Som särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen

avser bland annat behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Frågan i målet gäller vad som avses med ett sådant angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Möjligheten att besluta om dispens från strandskyddet skall tillämpas med stor restriktivitet (prop 1997/98:45, del 11, s317 f) och utrymmet för att besluta om undantag från strandskydd är litet och kan endast avse situationer som är mer eller mindre unika till sin karaktär (prop 2008/09:119, s 54). Strandskyddet är vidare ett sådant allmänt intresse som har företrädare framför andra allmänna eller enskilda intressen (prop 2008/09:119, s 53).

Till detta kommer att man skall vara än mer återhållsam när det gäller naturreservat.

Av förarbetena (prop 2008/09:119, s 54 och 106) till aktuellt lagrum, 7 kap 18 c § punkt 5 miljöbalken, framgår, utöver vad underinstanserna redovisat, att en förutsättning för att det skall vara fråga om ett angeläget allmänt intresse är att det kan visas att en annan lokalisering är omöjlig eller i vart fall orimlig för att tillgodose det angelägna allmänna intresset.

Från rättspraxis vill vi hänvisa till Mark- och miljöverdomstolens avgöranden 2016-03-31, M 6459-15, ang flytbrygga vid Ramnö och 2016-02-22, P 6876-15 ang bostäder vid Råstasjön. I bägge dessa ansågs dispens inte kunna ges.

Länsstyrelsen har i sitt beslut funnit att det är ett angeläget allmänt intresse att möjliggöra skogsbete i det strandskyddade området. Skälet till detta uppges vara att det i reservatsföreskrifterna saknas förbud mot bete, att föreskrifterna inte utgör hinder mot åtgärden, att skogsbete ligger i linje med reservatets syfte att vårda och restaurera ett kulturpräglat landskap samt att skogsbete får anses vara en åtgärd som stämmer väl överens med detta syfte.

Mark- och miljödomstolen delade länsstyrelsens bedömning på denna punkt.

Som framgår av redovisade förarbeten ställs stora krav på den som ansöker om dispens att visa att en annan lokalisering är omöjlig eller i vart fall orimlig för att tillgodose det angelägna allmänna intresset.

Underinstanserna har emellertid funnit att skogsbetet inte kan tillgodoses utanför det strandskyddade området.

Men hela området från Kärrtorp i väster till Kovikstippen i öster och mellan Knarnäsvägen i norr och Boo-leden i söder är sedan flera år instängslat för djurhållning. Hela detta 40-50 ha stora skogsområde är sedan många år ianspråktaget av kommunen för skogsbete.

När kommunen faktiskt sedan många år bedriver skogsbete i ett stort område i närheten av Kärrtorp men utanför det strandskyddade området, kan det alltså inte råda någon som helst tvekan om att lokaliseringen till det strandskyddade området inte är nödvändig.

Underinstanserna förefaller inte att ha tagit hänsyn till det vilda djurlivet i Velamsunds naturreservat. Enligt vårt överklagande är det uppenbart att stängslingen är till skada för de vilda djuren.

Vår slutsats blir därmed att det saknas stöd för att medge strandskyddsdispens i detta fall.

Nacka Miljövårdsråd vidhåller därför sina yrkanden att beslutet om strandskyddsdispens skall upphävas.

För Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman
ordförande

Nacka Miljövårdsråd
c/o Jan Åman
Plommongatan 9
138 31 Älta

Telefon:
08-7733283

E-post:
jan@aman.se
www.nackamiljo.se