



## Nacka Miljövårdsråd

2021-03-21

Nacka Kommun, Planenheten

[Registrator.plan@nacka.se](mailto:Registrator.plan@nacka.se) KFKS 2015/25-214

Synpunkter från Nacka Miljövårdsråd

### **Trafiksituationen är helt orealistiskt beskriven i planunderlagen**

Vi kan redan idag konstatera att Ugglevägen kantas av parkerade bilar hela sin utsträckning. På gestaltningen i planbeskrivningen syns på en bild av Ugglevägen endast en bil utträd? Förefaller något missledande.

(På annat ställe i texten skrivs att trafik med ytterligare 110 bilar per dygn prognostiseras. Det stämmer inte med bilden med en bil.)

Det ritas iofs in några parkeringsplatser men det hela synes inte verklighetsförankrat.

För att mildra bilden föreslås åtgärder för att medverka till ökad användning av kollektivtrafik för att få bättre nyckeltal för parkeringsplatsberäkning.

Dock tar inte dessa hänsyn till effekter av den nu rådande pandemin där kollektivtrafik inte alltid är en optimal lösning. Ett scenario i det nya "normalläget" i och med pandemin kan i stället bli en användning av elbilar.

Ovanstående går helt enkelt inte ihop med det föreliggande förslaget för Fasanvägen.

- *Förslaget bör således anpassas bättre till en realistisk trafiksituation. En minskning med 50 % av exploateringen bör prövas.*

### **Påtagliga Naturvärden**

De påtagliga Naturvärden som redovisas i naturvärdesinventeringen beaktas inte i planförslaget i tillräcklig utsträckning. Även här framställs en orealistiskt förskönande bild av området efter exploatering. En 150-årig ek måste huggas ner, träd kommer att röjas för ljusinsläpp etc. Stigar ska behållas, vem vill gå på en stig i skuggan av ett femvåningshus?

Spridningssamband kommer att försämrats, lägg till exploateringarna vid Östra Gräsvägen samt idrottshallar vid Ektorpsvägen/entrén till Nyckelviken. Var går gränsen för när den biologiska mångfalden blir konkret lidande? Vem har hela bilden?

Det är så lätt att säga ”det här området är så litet så det har ingen betydelse så det kan exploateras utan några negativa konsekvenser”. Vem tar på sitt ansvar att det inte sammantaget har betydelse och får oåterkalleliga konsekvenser för den biologiska mångfalden.

- *Nacka Miljövårdsråd menar att exploateringsförslaget för begränsas så långt möjligt p g a påtagliga naturvärden. Vi välkomnar ett alternativt förslag från planenheten till politiken som beaktar ovanstående. (vi tror inte det räcker att ha flyttat huskroppen från södra till norra delen av området).*

För Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman

Detta remissvar läggs på webben som

<http://www.nackamiljo.se/fasanvagen.pdf>

---

**Nacka Miljövårdsråd**

**c/o Jan Åman**

**Plommongatan 9**

**138 31 Älta**

**Telefon**

**08-7733283**

**E-post**

**[jan@aman.se](mailto:jan@aman.se)**

**[www.nackamiljo.se](http://www.nackamiljo.se)**