

Till ledamöterna i Nacka KSVU inför sammanträdet 2019-12-17

Angående ärende 06 Avveckling av Naturskolan i Velamsund, KFKS 2019/922

Vi i Naturskyddsföreningarna i Nacka, Saltsjöbaden, Boo Miljö- och Naturvänner samt Nacka Miljövårdsråd anser att KSVU måste avslå förslaget till beslut om nedläggning av Nacka Naturskola, NNS. Förslaget bygger enligt vår mening på felaktiga underlag, utelämnade fakta och tendentiösa tolkningar av sakförhållanden.

Skolornas utnyttjande av NNS har ökat, inte minskat, under de senaste åren. Utöver detta besöker NNS pedagoger skolor som väljer att inte komma till NS. Hur många dessa är vet vi inte. Under 2018 gjordes 110 gruppbesök, dvs c:a 2500 elever med tillhörande lärare. Med detta antal varje år under tio år skulle i genomsnitt varje elev besöka NNS. Naturligtvis är det inte så. Vissa elever besöker NNS flera gånger. Men att säga att 110 besök är ett litet antal är helt orimligt.

Utredningen anför att resultaten i Nackas skolor är höga jämfört med i Sverige som helhet. Orsaken till detta kan säkert sökas bland kompetens bland lärare, bl. a. en hög andel behöriga lärare, elevunderlaget m.m. Vi är också övertygade om att NNS har bidragit till detta goda resultat.

Utredningen hänvisar också till PEAK och NTA. Dessa är säkert utmärkta redskap för kompetensutveckling och ger direkta, ibland praktiska, verktyg för lärarna att använda i undervisningen. Men båda är dominerade av teknik, fysik och kemi, medan biologi har en mer undanskymd roll. Det är också viktigt att förstå skillnaden mellan redskap och faktisk undervisning i utomhusmiljö av erfarna pedagoger.

I skrivningen anar vi också en brist på förståelse för att lärarkåren hela tiden genomgår en förändring. Nya lärare tillkommer och andra försvinner. Och att Nacka väl alltid har velat värna mångfald, så länge den håller sig inom läroplanerna.

Utredningen refererar till samtal med skolor. Vi antar att det är rektorer som har fått ge sin syn. Det vore på sin plats att lyssna på lärarna själva, både dem som utnyttjar och inte utnyttjar. Alla är säkert överens om att det är besvärligt att organisera besök och att resorna tar lång tid. Likväl anser tydligen många lärare och rektorer att det är värt besväret och avgifterna att göra de 110 besöken. NNS har ju på sitt sätt trots begränsade resurser hjälpt till att lösa problemet, genom att erbjuda sig att fara ut till skolor.

I själva verket anser vi i föreningarna, som står bakom detta inlägg, att NNS av kommunen getts för lite stöd. Man skulle kunna utnyttja NNS mer om man satte till mer pedagogiska resurser. Vi har också genom en snabbenkät i december 2019 tagit reda på hur naturskolor i landet har organiserats. Av de 20 kommunala, som svarat på enkäten, är det bara Nacka och en till som överhuvudtaget har avgifter för skolklasser! En kommun delfinansierar naturskolan med externa projektbidrag. Övriga finansieras direkt av kommunen, i flera fall även busstransporter! (Det finns också några naturskolor utöver de 20, som ägs av stiftelser, föreningar och högskolor eller kombinationer därav.)

Vi anser det mycket märkligt att Nacka har en inställning till sin naturskola som gör att den konkurrerar med helt andra typer av aktiviteter, t ex utställningar, muséer, teatrar, när man så gärna vill verka framstå som en av landets främsta miljökommuner.

Till sist vill vi framföra ett förslag. Varför inte ge "Välfärd skola" i uppdrag att söka extern delfinansiering av NNS, så att den kan utvidga och utveckla i stället för att avveckla sin verksamhet!

Avslå förslaget till beslut!

Nacka 2019-12-16

Naturskyddsföreningen i Nacka

Ronny Fors

Saltsjöbadens Naturskyddsförening

Gudrun Hubendick

Boo Miljö- och Naturvänner

Kerstin Lundén

Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman