

Reservatet Skuruparken är än mer i farozonen!

NACKA. 2011 beslöt Nacka kommun att Skuruparken skulle bli naturreservat. Sedan dess har två reservat upphävts på grund av formella brister i kommunens hantering av ärendet. Senast upphävdes reservatet i juni 2017. Då utlovade politikerna ett nytt reservat inom ett år. I augusti 2018 synes situationen vara att inte ens ett samråd kan genomföras före jul.

Varför denna långbänk? En tillbakablick kan ge vägledning. Skuruparken är avsatt som park- och fritidsområde i översiktsplanen och några byggrätter har aldrig funnits. JM AB köpte emellertid parken på spekulation 1999. En stark opinion har stoppat företagets försök att bygga i parken. Markägaren JM har hela tiden överklagat reservatsbildningen och detta är en av huvudanledningarna till fördröjningen. 2012 bytte JM strategi och gick från kontrakt på ett år till 15 år för de 69 fritidshus eller weekendstugor som finns i parken. De saknar bygglov, avlopp, ordnade toalettförhållanden och el. Genom de nya kontrakten erhöll de tomter på strandskyddat område.

En märklig följd av dessa kontrakt är att miljö- och stadsbyggnadsnämnd-

en i juni i år tillmötesgått JM genom att ge bygglov och strandskyddsdispens till ett fritidshus i parken. Ett annat hus har redan fått bygglov av speciella skäl. När dessa två hus fått bygglov är det en tidsfråga när de övriga husen får det, om inte kommunen enar sig om ett helt nytt förhållningssätt. När hus-ägaren som fick bygglov i år först vände sig till nämnden 2017 för att få bygglov av-slog nämnden detta. Om-

”Vi startar nu en namninsamling för att rädda Skuruparken.”

rådet är avsett för naturreservat, hävdade den. Husägaren överklagade då till länsstyrelsen som uppmanade nämnden att ge bygglov. Nämnden backade då från sitt tidigare beslut och gav bygglov och strandskyddsdispens.

Detta ärende är ett i raden där länsstyrelsen ställt sig på fritidshusens sida. Den har till och med gått in

och ändrat i det kommunala reservatets föreskrifter till husens förmån. Hur kan det komma sig att länsstyrelsen så öppet ställer sig på hus- och markägarnas sida?

Vilka för alla de tusentals Nackabornas talan som vill rädda parken? Det gör vi! Vi anser det angeläget att kommunen så snart som möjligt fattar ett beslut om parken och fritidshusen där, helst i samförstånd med markägaren. Frågan om fritidshusen är komplicerad. Helst bör den vara löst innan kommunen övertar parken. Vi föreslår att en avvecklingsplan för fritidshusen tas fram, förutom de hus som har kulturhistoriskt värde. Att ge fritidshusen bygglov och strandskyddsdispens är kontraproduktivt och leder endast till att Skuruparken blir ett bostadsområde i stället för ett naturreservat. Vi stöder de politiker och tjänstemän som arbetar för ett fungerande naturreservat. Vi startar nu en namninsamling för att rädda Skuruparken och stötta kommunens arbete. Nackabor, ni och alla andra kan ge ett kraftfullt stöd till att naturreservatet förverkligas genom att delta i den på www.skrivunder.com/rad-da_skuruparken.

Åsa Mitsell, brf Bostaden, Thomas Åhlin, brf Saltängen, Joel Eriksson, brf Skuruäng, Richard Murray, Förbundet för Ekoparken, Sven Wretemark, Kristinedals vattenförening, Erik Stigell, Lilla Sicklas vänner, Pelle Ragnarsson, Nacka biologiska förening, Jan Åman, Nacka Miljövårdsråd, Ylva Gutke, Hela Nacka, Ronny Fors, Naturskyddsf. i Nacka, Beatrice Sundberg, Naturskyddsf. i Stockholms län, Gunilla Ingmar, Skuruparkens vänner