

## Föreläggande om åtgärder och beslut om tillsynsavgift

Erstavik 25:1, Tillfällig kross 2021 Gungviken,

### Beslut om åtgärder

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att revidera villkor 1 och 1a (tidsbegränsning på 15 arbetsdagar) i beslut §2021-273 MSN (daterat 2021-06-04), enligt nedan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att Herman Petersen Fideikommiss AB, org.nr. 16559190-9840, ska göra följande med anledning av anmäld kross inom området Gungviken (del av Erstavik 25:1):

1. Verksamheten ska bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med ingivna anmälningshandlingar och reviderad tidsplan. Det innebär bland annat:
  - a. Krossning får pågå under fyra veckor (20 arbetsdagar) under sommaren 2021. Vid särskilda omständigheter kan tiden utökas ytterligare till maximalt 30 arbetsdagar, efter samråd med miljöenheten. Ny anmälan krävs om liknande arbete kommer att genomföras på samma plats i mer än 30 arbetsdagar under en tolv månadersperiod.

### Beslut om tillsynsavgift

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att tillsynsavgiften för tilläggsanmälan av kross inom området Gungviken (del av Erstavik 25:1), för Herman Petersen Fideikommiss AB, med organisationsnummer 559190-9840 är 7 134 kr.

## Information till beslutet

### Om beslutet

Besluten har fattats av handläggare vid miljöenheten på uppdrag av miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Tidsgränsen på högst 30 arbetsdagar under en tolv månadersperiod rör sortering eller krossning av berg, naturgrus eller andra jordarter, vilket definieras av miljöprövningsförordnings verksamhetskod 10.50, punkt 2. Gränsen rör momenten krossning och sortering, medan upplag av sorterat eller krossat material inte omfattas. Om de anmälda 20 dagarna används under sommaren 2021, så innebär det att 10 dagar kvarstår för liknande arbeten fram till den 14 juni 2022. Utöver det krävs anmälan för miljöfarlig verksamhet.

Beslut om tillsynsavgift gäller omedelbart även om det överklagas. Fakturan kommer senare och ni ska betala den även om ni överklagar beslutet. Om ni får rätt när ni överklagar, betalar vi tillbaka pengarna.

När miljö- och stadsbyggnadsnämnden behandlar anmälningar eller utövar tillsyn enligt miljöbalken, tar nämnden ut en avgift enligt en särskild taxa. Avgiften är 1 297 kronor per timme och moms tas inte ut på avgiften. Vi debiterar all tid, som förarbete, restid och efterarbete. Handläggningstiden för detta ärende är från och med den 5 juni till och med den 7 juli 2021 5,5 timmar. För fortsatt tillsyn efter denna period tillkommer ytterligare avgift.

Detta beslut kan överklagas, se sista sidan.

### Villkorens nya lydelse

Efter ändringen får villkoren följande lydelse:

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att Herman Petersen Fideikommiss AB, org.nr. 16559190-9840, ska göra följande med anledning av anmäld kross inom området Gungviken (del av Erstavik 25:1):

1. Verksamheten ska bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med ingivna anmälningshandlingar **och reviderad tidsplan**. Det innebär bland annat:
  - a. **Krossning får pågå under fyra veckor (20 arbetsdagar) under sommaren 2021. Vid särskilda omständigheter kan tiden utökas ytterligare till maximalt 30 arbetsdagar, efter samråd med miljöenheten. Ny anmälan krävs om liknande arbete kommer att genomföras på samma plats i mer än 30 arbetsdagar under en tolv månadersperiod.**
  - b. Krossning ska vara begränsad till vardagar klockan 6-17.
  - c. Antal transporter via Drevinge ska inte överstiga 4 lastbilar (8 passager) per dag.
  - d. Det krossade materialet ska återanvändas inom Erstaviks vägar och anläggningar.
2. Verksamheten ska anpassas så att spridning av damm minimeras. Under krossningen ska det finnas vatten tillgängligt för dammbekämpning.
3. Verksamheten ska tillämpa Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller. Om buller från verksamheten överskrider 50 dBA vid bostad, skola/förskola eller vårdlokal, så ska bullerdämpande åtgärder vidtas.
4. Materialet ska återanvändas så att det innebär mindre än ringa risk för förorening av mark eller vatten.
5. Om krossat material inte återanvänds direkt ska lagringen göras i samråd med Nacka kommuns bygglövenhet så att det framgår om upplaget kräver bygglov.

## Om verksamheten

- Miljö- och stadsbyggnadsnämnden kan ändra villkoren i detta beslut om det är motiverat ur hälso- eller miljösynpunkt.
- Förändring av som kan ha betydelse ur störningssynpunkt ska enligt 1 kap 11 § miljöprövningsförfordning (2013:251) anmälas till miljöenheten.
- Verksamheten omfattas av förordning (1998:901) om verksamhetsutövarens egenkontroll.

## Ärendet

I samband med expediering av ursprungligt beslut (bifogat) den 4 juni, meddelade Herman Petersen Fideikommiss AB att deras entreprenör drabbats av sjukdom, vilket både gör att verksamheten startar senare datum än planerat och att mer tid kommer att behövs för att krossa det upplagda materialet. Verksamheten bedömde att de skulle behöva 23 arbetsdagar, d.v.s. 8 mer än vad som angavs i tidigare villkor. Miljöenheten bedömde att avvikelserna var tillräckliga för att behöva remitteras som tilläggsanmälan, och begärde därför att verksamheten skulle kontrollera närmare hur lång tid de behöver för att krossa materialet.

Den 16 juni gjordes en oanmäld inspektion, på krossens andra dag. Då hade den precis gått sönder, med en beräknad fördröjning på en vecka. Skadan på krossen var dock så omfattande att den behövde bytas ut, och driften kom inte igång förrän den 28 juni.

När verksamheten återkommit och meddelat att de bedömer att 20 dagar behövs, så remitterade miljöenheten tillägget till de som bedömdes berörda eller som tidigare meddelat att de vill bli remitterade. Utskicket gjordes den 18 juni och upprepades den 23 juni, eftersom mejl fel gjort att inte alla utskick gått iväg.

Eftermiddagen den 28 juni gjorde miljöenheten en oanmäld inspektion, för att bedöma verksamhetens omgivningspåverkan. Vid tillfället pågick grovkrossning, d.v.s. krossning av grövre fraktioner. Krossen var placerad i en svacka nära motorvägen och krossat material kördes upp till höjden ovanför. Enligt planen krossas först block till grov fraktion – det moment av krossning och lastning som låter mest. När alla block är krossade så krossas den grova fraktionen till en finare fraktion. Detta upprepas tills önskad fraktion har uppnåtts. Under inspektionen gjordes följande observationer:

- Inget ljud hördes från krossen vid Drevinge, stallet (Kompass), Duvnäsvisken (på land), Saltjö-Duvnäs eller Tollare. Vid samtliga platser hördes inslag av ljud från Saltsjöbadsleden.
- Ljudets utbredning följde i stora drag miljöenhetens modell för ljudutbredning, men höll lägre nivåer. Det kan bero på att krossen alstrar mindre buller än de 120 dBA som användes i modellens lägsta scenario. Alternativt så är den bättre skydd av svackan i verkligheten än i modellen.
- Olägenheter av buller kan upplevas inom arbetsområdet, på motorvägen och närmast söder om motorvägen. Modellen överskattar bullernivåerna generellt, men mest närmast öster om krossen, där svackans sidor ger avskärmning.

- Ljud av lastning hördes längre och tydligare än krossen, men var glesa inslag. Även då var nivåerna höga inom ett begränsat område, söder om motorvägen och inom arbetsområdet.
- Det fanns inga tecken på problem med damm.

Sammantaget tydde inspektionen på en verksamhet med begränsad omgivningspåverkan.

## Yttranden

Svar har inkommit från närboende och Saltsjö Duvnäs Fastighetsägarförening (SDF).

Sammanfattningsvis:

- Det är inte rimligt att medge förlängning och fördröjning. Helst borde verksamheten inte medges alls – men om den ska medges så passar hösten bättre.
- SDF motsätter sig verksamheten.
- SDF hänvisar till tidigare yttrande (28 maj), med tillägget att utökning av verksamheten inte är lämplig.
- Det är inte lämpligt med den aktuella verksamheten på platsen. Senareläggning och förlängning är olämpligt.
- Senareläggningen gör att verksamheten kommer att bedrivas under de mest intensiva semesterveckorna. Området kommer då i högre grad att nyttjas för friluftsliv och boende kommer att vistas utomhus och ha fönster öppna. Även mycket aktivitet i Duvnäsvisken, där barn och ungdomar seglar.
- Förlängningen gör att olägenheterna blir större och längre, framförallt buller och stendamm.
- Verksamheten strider mot översiktsplan, som pekar ut platsen som natur- och rekreationsområde.
- Omgivande riksintressen (naturvård, kulturmiljö och friluftsliv) kommer att skadas.
- Högsta domstolens dom Ö 2135-20 (12 maj 2021) gör att verksamheten inte är tillåtlig.
- Verksamheten är placerad närmare bostäder än tillåtet och på en höjd, utan naturliga barriärer.
- Omgivningspåverkan är stor och varken senareläggning eller förlängning kan tillåtas.
- Ljudet hörs över Tollare, Sägtorp och Saltsjö-Duvnäs.

## Skäl till beslut

Platsen för den anmälda verksamheten tidigare har använts som etablerings- och masshanteringsplats och utgör idag inte naturmark. Verksamheten är begränsad i tid, och när verksamheten upphör är platsen lätt att återställa. Den aktuella platsen är inte utpekad som riksintresse för naturvård- eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 kap. miljöbalken, eller riksintresse för det rörliga friluftslivet enligt 4 kap. 1 och 2 §§ miljöbalken.

Tidigare beslut, beslut §2021-273 MSN daterat 2021-06-04 (bifogat), är ett tillsynsbeslut. Det innebär att villkoren kan ändras om det är motiverat. Miljöenheten bedömer att sjukdom och mekaniska problem är skäl som kan motivera fördröjning och förlängning av verksamheten. Alternativen till förlängning är att materialet inte hinner krossas klart och

behöver transporteras bort, eller lagras under längre tid på plats. Borttransport skulle vara dålig resurshushållning, som leder till mer utsläpp och tunga transporter. En längre lagring skulle innebära en långvarig förändring av hur platsen används och ser ut.

Utöver skälen i tidigare beslut så bedömer miljöenheten att även den anmälda förlängningen av arbetstiden (till totalt 20 arbetsdagar) är en mycket tidsbegränsad verksamhet. Som jämförelse anger miljöprövningsförordnings (2013:251) verksamhetskod 10.50 punkt 2 anmälningsplikt för krossverksamhet utanför detaljplan om den ska bedrivas under mer än 30 dagar under en tolv månadersperiod. Punkt 2 beskriver skillnaden mellan kortvarig verksamhet och verksamhet som pågår så lång tid att anmälan behövs. Det som avgör anmälningsplikten för den aktuella verksamheten är att avfall krossas (verksamhetskod 90.110). Om mer lokala massor krossas så hade verksamheten inte behövt anmälas förrän när det blir aktuellt att krossa under 31 arbetsdagar eller mer under ett år. Miljöenheten bedömer att inga ytterligare försiktighetsmått behövs om arbetstiden hålls kortare än så. Med hänsyn till att verksamheten har angett att de behöver 20 arbetsdagar för krossningen, så är det dock rimligt att de arbetar enligt den planen och att ytterligare förlängning kräver samråd med miljöenheten. Ny anmälan krävs om kross ska bedrivas i mer än 30 arbetsdagar.

### **Lag som stödjer detta beslut**

Beslutet om åtgärder är fattat med stöd av miljöbalken 26 kap 9 och 19, 9 kap 6 samt miljöprövningsförordning 29 kap 41§. I bedömningarna har miljöbalkens 2 kap 1, 2, 3, 4 och 7§ beaktats.

Avgiftsbeslutet är fattat med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken, 1 kap 2 § och 9 kap 4 § förordningen om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och Nacka kommuns taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, antagen av kommunfullmäktige den 16 november 2020, §343.

Beslutet är fattat enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning enligt punkterna M1.1 och M1.4.

### **Miljöenheten**

*Beslutet signeras digitalt – se första sidan.*

Tore Liljeqvist  
Handläggare  
Miljöenheten  
08-718 87 18  
[Tore.Liljeqvist@nacka.se](mailto:Tore.Liljeqvist@nacka.se)



**Bilaga:** Ursprungligt beslut, §2021-273 MSN daterat 2021-06-04

**Kopia till:** Länsstyrelsen, Saltsjöbadens Naturskyddsförening, Nätverket Fisksättras Framtid, Saltsjö-Duvnäs Fastighetsägarförening, Nacka miljövårdsråd, privatperson som lämnat synpunkter



## Om du vill överklaga detta beslut

Om du vill överklaga detta beslut ska du skicka ditt överklagande till miljöenheten **senast tre veckor** från den dag du tog emot beslutet. Har ditt överklagande kommit in i rätt tid skickas handlingarna vidare till länsstyrelsen som bedömer ärendet. Miljöenheten kan också ändra beslutet om vi bedömer att det är felaktigt.

Ange i överklagandet att du överklagar beslut § 2021-357 MSN, varför du anser att beslutet är felaktigt samt vilken ändring du önskar. Ange namn, personnummer, postadress, telefonnummer och ärendenummer M-2021-824 i överklagandet. Underteckna med din namnteckning.

Om något är oklart vänd dig till miljöenheten:

Telefon: 08-718 80 00

Postadress: Nacka kommun, miljöenheten, 131 81 Nacka

Mejladress: [miljoenheten@nacka.se](mailto:miljoenheten@nacka.se)